

**Совет по правам человека**

Тридцать пятая сессия

6–23 июня 2017 года

Пункт 4 повестки дня

**Ситуации в области прав человека,  
требующие внимания со стороны Совета****Доклад Специального докладчика по вопросу  
о положении в области прав человека в Беларуси****Записка секретариата**

Секретариат имеет честь препроводить Совету по правам человека доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси. В своем докладе Специальный докладчик описывает возвращение правительства Беларуси к политике широкомасштабных репрессий в отношении граждан, которые осуществляют свои права или отстаивают их. С подавлением мирных акций социального протеста в марте 2017 года закончился короткий период воздерживания от применения насилия и лишения свободы. В течение отчетного периода незыблемые притеснительные законы, которые в последние десятилетия выкристаллизовались в системный отказ в осуществлении гражданских свобод, по-прежнему оставались в силе. Парламентские выборы в сентябре 2016 года по-прежнему проходили в условиях жесточайшего контроля, и в новом парламенте, как и прежде, отсутствует плюрализм, несмотря на то, что впервые за 20 лет два кандидата от оппозиции получили возможность войти в его состав. Стали чаще выноситься смертные приговоры, а число казней возросло по сравнению с предыдущими годами. С учетом общего ужесточения и без того строгого контроля над общественной жизнью со стороны властей, а также резкого ухудшения реакции властей на осуществление прав на свободу собраний, ассоциации и средств массовой информации Специальный докладчик считает необходимым, чтобы международное сообщество продолжало проявлять бдительность в отношении ситуации в области прав человека в Беларуси.



## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	3
A. Справочная информация .....	3
B. Методология .....	5
II. Верховенство закона, нормативно-правовая база и связанные с ними изменения.....	5
III. Взаимодействие с международной правозащитной системой .....	6
IV. Проблемы в области прав человека .....	8
A. Свобода мнений и их свободное выражение, а также свобода средств массовой информации .....	8
B. Свобода ассоциации .....	9
C. Свобода мирных собраний .....	11
D. Положение правозащитников и гражданское общество .....	13
E. пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания .....	14
F. Произвольные задержания и аресты, политические заключенные и насильственные исчезновения .....	15
G. Смертная казнь .....	18
H. Верховенство закона и независимость судей и адвокатов .....	19
I. Экономические и социальные права и условия труда .....	20
J. Дискриминация .....	21
V. Выводы и рекомендации .....	24

## I. Введение

### A. Справочная информация

1. Мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси был учрежден в 2012 году резолюцией 20/13 Совета по правам человека, принятой на основе доклада Верховного комиссара по правам человека (A/HRC/20/8). Совет просил мандатария представлять ежегодные доклады Совету и Генеральной Ассамблее. С тех пор Совет четыре раза продлевал этот мандат, каждый раз на один год (резолюции 23/15, 26/25, 29/17 и 32/26).

2. Настоящий доклад представляется Совету в соответствии с его резолюцией 32/26. Доклад охватывает период с 1 апреля 2016 года по 31 марта 2017 года и основывается на информации, полученной до последней даты. Специальный докладчик ссылается на свой последний доклад Генеральной Ассамблее (A/71/394), в котором он уделит особое внимание избирательному процессу в Беларуси и в котором содержится соответствующая информация.

3. Специальный докладчик с сожалением отмечает быстрое и резкое ухудшение общей ситуации с правами человека в Беларуси в марте 2017 года. В феврале 2017 года 470 000 белорусов получили извещения о том, что им необходимо уплатить сбор, поскольку в 2016 году они проработали менее 183 календарных дней. После этого по городам страны и столице прокатилась волна демонстраций протеста, которые проходили под лозунгом «Мы – не дармоеды», отсылающим к изданному президентом Лукашенко в 2015 году декрету № 3 «О предупреждении социального иждивенчества», согласно которому был введен сбор для борьбы с «социальным паразитизмом».

4. В течение марта 2017 года по всей стране правительство осуществляло централизованные репрессии в отношении мирных демонстрантов, правозащитников, политических оппонентов и журналистов, а также иностранных наблюдателей. Репрессии достигли своей кульминации к 25 марта (День Воли), дню народного, но не признанного официально, празднования национальной независимости. Кроме того, власти прибегали к превентивным задержаниям политических оппонентов и гражданских активистов, некоторые из которых прошли без огласки, а другие сопровождалась публичными обвинениями в подготовке вооруженного заговора с целью свержения правительства, что дает возможность заставить оппонентов замолчать на нескольких лет.

5. Мартовская волна массовых задержаний оказалась самой суровой со времен репрессий, последовавших за выборами в декабре 2010 года. Это является еще одним свидетельством циклического характера политики властей в области прав человека. В течение последних двух десятилетий власти неоднократно прибегали к возобновлению репрессий после коротких периодов относительной либерализации, оставляя при этом неизменным правовой порядок, созданный специально для подавления некоторых основных прав человека. Последний похожий цикл репрессий был подробно описан Советом по правам человека, когда в 2012 году он учредил мандат Специального докладчика (см. резолюцию 20/13).

6. В 2016 году сотрудникам правоохранительных органов, по-видимому, было дано указание избегать физических нападений и задержаний при обеспечении применения оставленных без изменений законов, устанавливающих ответственность за все несанкционированные виды общественной деятельности. Вместо этого власти накладывали административные взыскания и денежные штрафы. Международное правозащитное сообщество выражало надежду на то, что на этот раз цикл не повторится. Специальный докладчик сожалеет, что его предостережения об опасностях, присущих системному характеру глубоко укоренившихся репрессивных законов, сбылись. Вероятный сценарий ухудшения

ситуации вновь реализовался в виде массовых репрессий в отношении тех, кто стремится к осуществлению своих прав.

7. В своем последнем докладе Совету Специальный докладчик провел оценку уровня соблюдения Беларусью рекомендаций правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций, адресованных этой стране (см. A/HRC/29/43, пункты 28–33 и 129). В настоящем докладе Специальный докладчик намерен продолжить этот анализ с учетом того, что правительство Беларуси объявило 24 октября 2016 года об утверждении Межведомственного плана по реализации рекомендаций, принятых Республикой Беларусь по итогам прохождения второго цикла универсального периодического обзора, и рекомендаций, адресованных Республике Беларусь договорными органами, на 2016–2019 годы<sup>1</sup>. Правительство позиционирует этот план как одну из основ своей политики в области прав человека. В этой связи Специальный докладчик считает важным дать общий обзор этого плана в разделе III ниже и привести подробные ссылки на него в последующих разделах.

8. В отличие от президентских выборов 2010 года парламентские выборы 11 сентября 2016 года прошли без применения полицией насилия и без задержания политических оппонентов. Вместе с тем Специальный докладчик обращает внимание на выводы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), сделанные в докладе о проведении выборов 2016 года<sup>2</sup>. В своем докладе ОБСЕ отмечала, что, несмотря на некоторые незначительные улучшения, целый ряд рекомендаций, сделанных по случаю проведения предыдущих выборов, был проигнорирован правительством.

9. Предоставление двум кандидатам от оппозиции возможности войти в парламент не является отражением открытости правительства к плюрализму. Отсутствие полноценной реализации какой-либо свободы, способствующей проведению свободных и справедливых выборов, привело к тому, что реальная оппозиция не может быть представлена в парламенте, который является единственным парламентом в Европе, где на протяжении десятилетий отсутствует реальная оппозиция.

10. В ходе президентских выборов 2015 года и парламентских выборов 2016 года у правительства была возможность продемонстрировать наличие доброй воли и ощутимые подвижки в области прав человека. К сожалению, последние выборы свидетельствуют об оставленной без изменений, продуманной системе ущемления основополагающих прав, поскольку как до, так и во время и после проведения выборов реализация прав на свободу ассоциации, выражения мнений, мирных собраний и средств массовой информации осуществлялась исключительно в интересах действующей власти.

11. Еще до начала масштабного применения репрессивных мер в марте 2017 года Специальный докладчик получал сообщения о продолжающихся притеснениях общественных активистов, правозащитников и политических оппонентов. Неизменным остается «разрешительный» режим, при котором правовая система и государственный аппарат нацелены на пресечение любого выражения мнений, отличных от мнений правительства. На протяжении более 20 лет белорусская система управления неизменно опирается на всемогущее государство, которое управляется президентскими указами и под контролем которого находится более 80% экономики страны и вся судебная и информационная система.

12. Администрация представляет удовлетворительные статистические данные по ряду показателей, которые использовались для оценки хода осуществления целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, таким как средняя продолжительность жизни, охват детей школьным образованием, уровень грамотности и другие важные области, которые способствуют осуществлению некоторых прав. Вместе с тем в связи с принятием Организа-

<sup>1</sup> См. [www.government.by/upload/docs/file706bbd75fa0cca0e.PDF](http://www.government.by/upload/docs/file706bbd75fa0cca0e.PDF).

<sup>2</sup> См. [www.osce.org/odihr/elections/287486?download=true](http://www.osce.org/odihr/elections/287486?download=true).

цией Объединенных Наций целей в области устойчивого развития. Специальный докладчик считает, что огромное значение будет играть оценка устойчивого развития Беларуси в свете осуществления прав человека.

13. Возобновилось применение смертной казни. В 2016 году было проведено четыре казни, три из которых касались случаев, находившихся на рассмотрении Комитета по правам человека, и было вынесено четыре новых смертных приговора. Специальный докладчик напоминает о том, что никакая другая страна в Европе и Центральной Азии смертную казнь не применяет. В связи с этим по-прежнему действует запрет на членство Беларуси в Совете Европы.

14. В Беларуси еще только предстоит создать национальное правозащитное учреждение в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), несмотря на неоднократные призывы к этому различных правозащитных механизмов. Специальный докладчик выражает сожаление в связи с отсутствием прогресса в этом вопросе, равно как и во многих других областях.

15. Специальный докладчик считает необходимым продолжать международное наблюдение, поскольку оно остается крайне важным источником помощи для граждан и правительства Беларуси. Признание того, что правительство соблюдает свои международные обязательства, должно основываться на показателях в области прав человека, а не на расплывчатой приверженности или геополитических соображениях.

## **В. Методология**

16. Как и в предыдущие годы, Специальный докладчик обратился с просьбой о посещении Беларуси. Его письмо на имя Постоянного представителя Беларуси при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве от 10 января 2017 года, как и предыдущие письма, остается без ответа. Специальный докладчик вновь выражает сожаление в связи с этой ситуацией.

17. Из-за невозможности официального посещения страны Специальный докладчик в своей оценке текущей ситуации опирается на информацию, получаемую от различных субъектов, занимающихся правозащитной деятельностью: правообладателей, жертв нарушений и их родственников, субъектов гражданского общества, представителей международных и региональных организаций и дипломатов. Рассмотрение Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин доклада государства-участника стало поводом для женских правозащитных организаций опубликовать серию докладов, и Специальный докладчик выражает им признательность за их работу. При сборе и анализе информации Специальный докладчик, как всегда, руководствовался принципами независимости, беспристрастности и объективности. Специальный докладчик по-прежнему придает особое значение вопросам защиты и безопасности источников информации.

## **II. Верховенство закона, нормативно-правовая база и связанные с ними изменения**

18. Специальный докладчик выражает сожаление по поводу того, что в течение отчетного периода не принимались законодательные меры, направленные на улучшение положения в области прав человека; притеснительные законы и правоприменительная практика остаются в силе.

19. Внесение изменений в нормативно-правовую базу и ее применение по-прежнему осуществляются с помощью президентских указов, которые имеют преимущество перед положениями Конституции.

20. Парламент по-прежнему находится под контролем правительства и лишь утверждает представленные ему законопроекты. Избрание в парламент в ходе выборов в сентябре 2016 года двух символических представителей оппозиции не меняет того факта, что подавляющее его большинство представлено проправительственными избранниками (97%).

21. Как и законодательная власть, судебная система полностью контролируется Президентом, который сохраняет за собой право назначать, повышать в должности или смещать любого судью или прокурора.

22. Отсутствие системы сдержек и противовесов, неэффективность парламента и полный контроль Президента над судебной властью свидетельствуют об отсутствии верховенства права в Беларуси.

### III. Взаимодействие с международной правозащитной системой

23. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин 28 октября 2016 года рассмотрел восьмой доклад Беларуси. Специальный докладчик приветствует взаимодействие властей Беларуси с Комитетом.

24. Состояние дел в Беларуси будет рассмотрено Комитетом по ликвидации расовой дискриминации на его девяносто четвертой сессии в конце 2017 года, и Специальный докладчик приветствует представление Беларусью своих объединенных двадцатого–двадцать третьего периодических докладов. Обсуждение докладов послужит возможностью проанализировать прогресс, достигнутый в Беларуси в деле борьбы против расизма и ксенофобии с момента проведения Комитетом в 2013 году последнего обзора соблюдения государством-участником положений Конвенции (CERD/C/BLR/CO/18-19).

25. Специальный докладчик приветствует ратификацию Беларусью Конвенции о правах инвалидов и Факультативного протокола к ней 29 ноября 2016 года. Ратификация была рекомендована многими субъектами, в том числе государствами-членами, в частности в ходе тридцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Следует надеяться, что ратификация Конвенции позволит обеспечить постепенное улучшение положения инвалидов, в частности посредством принятия законодательных актов, прямо запрещающих дискриминацию на почве физической, сенсорной, умственной или психической инвалидности.

26. За время, прошедшее с момента представления предыдущего доклада Специального докладчика, был зарегистрирован целый ряд дел согласно Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах. На своих 116, 117 и 118-й сессиях Комитет по правам человека принял Соображения по десяти сообщениям, касающимся Беларуси, большая часть из которых связаны с нарушениями прав на справедливое судебное разбирательство, физическую неприкосновенность и свободу выражения мнений, собраний и ассоциации<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> См. сообщения Комитета по правам человека № 2047/2011, *С.В. против Беларуси*, решение о неприемлемости, принятое 30 марта 2016 года; № 2084/2011, *В.Л. против Беларуси*, решение о неприемлемости, принятое 30 марта 2016 года; № ССРР/С/116/D/2092/2011, *Андросенко против Беларуси*, Соображения, принятые 30 марта 2016 года; № 2082/2011, *Левинов против Беларуси*, Соображения, принятые 14 июля 2016 года; № 2089/2011, *Король против Беларуси*, Соображения, принятые 14 июля 2016 года; № 2093/2011, *Мисников против Беларуси*, Соображения, принятые 14 июля 2016 года; № 2101/2011, *Евзрезов против Беларуси*, Соображения, принятые 14 июля 2016 года; № 2112/2011, *К.А. против Беларуси*, решение о неприемлемости, принятое 3 ноября 2016 года; № 2135/2012, *Ю.З. против Беларуси*, решение о неприемлемости, принятое 3 ноября 2016 года; № 2139/2012, *Поплавный и Судаленко против Беларуси*, Соображения, принятые 3 ноября 2016 года.

27. Основным дополнением к официальным национальным документам, касающимся прав человека, является Межведомственный план по реализации рекомендаций, принятых Республикой Беларусь по итогам прохождения второго цикла универсального периодического обзора, и рекомендаций, адресованных Республике Беларусь договорными органами, на 2016–2019 годы, утвержденный Советом министров 24 октября 2016 года. По информации Специального докладчика, официального перевода этого документа на английский язык пока нет. Межведомственный план был представлен 9 декабря 2016 года заместителем Министра иностранных дел и Отделением Организации Объединенных Наций в Беларуси различным партнерам по случаю Дня прав человека<sup>4</sup>.

28. Что касается содержания плана, то Специальный докладчик обеспокоен тем, что перечень из 100 мероприятий и проектов касается лишь избранных рекомендаций, вынесенных Рабочей группой по универсальному периодическому обзору и некоторыми договорными органами. В этом плане не учтены различные рекомендации мандатариев специальных процедур, посетивших Беларусь начиная с 1997 года (Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов и Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми), а также рекомендации, вынесенные начиная с 2012 года Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси.

29. Кроме того, Специальный докладчик обеспокоен тем, что в плане не предусмотрено каких-либо мер по отмене пыток и смертной казни. В нем также не затрагивается проблема уголовной ответственности за несанкционированную общественную деятельность, в том числе за осуществление прав на свободу мирных собраний, ассоциации, выражения мнений и других основных прав человека. Кроме того, в плане не предусмотрено мер по признанию органами государственной власти гражданского общества и сотрудничеству с ним.

30. Специальному докладчику известно, что этот план не был подготовлен в рамках надлежащего процесса с широким участием организаций гражданского общества, будь то зарегистрированных или незарегистрированных<sup>5</sup>.

31. Белорусские неправительственные организации (НПО) одобрили утверждение плана<sup>6</sup>. Вместе с тем они подчеркивают, что в этом плане недостаточно учтены представленные ими рекомендации, которые были сгруппированы по темам и обнародованы в мае 2016 года после второго цикла универсального периодического обзора Беларуси<sup>7</sup>. Специальный докладчик разделяет озабоченность НПО по поводу того, что ожидаемый процесс разработки и осуществления плана может быть неэффективным, если он не предполагает широкого участия.

32. Специальный докладчик по-прежнему испытывает сомнения относительно влияния ряда рабочих совещаний и семинаров, организованных правительством при поддержке международных партнеров, на реальную нормативно-правовую базу и государственную политику и практику. Он отмечает, что 10 марта 2016 года в Минске состоялась конференция, посвященная проблеме смертной казни. В декабре 2016 года – всего через несколько дней после того, как стало известно о проведении казни, – в Минске была организована еще одна конференция на эту тему.

<sup>4</sup> См. [www.mfa.gov.by/en/press/news\\_mfa/e4d67633e1891aae.html](http://www.mfa.gov.by/en/press/news_mfa/e4d67633e1891aae.html).

<sup>5</sup> См. [www.spring96.org/en/news/85305](http://www.spring96.org/en/news/85305).

<sup>6</sup> См. [www.spring96.org/en/news/85347](http://www.spring96.org/en/news/85347).

<sup>7</sup> См. [www.upr.belhelcom.org/docs/indikatory-k-rekomendaciiam-upo.pdf](http://www.upr.belhelcom.org/docs/indikatory-k-rekomendaciiam-upo.pdf).

## IV. Проблемы в области прав человека

### A. Свобода мнений и их свободное выражение, а также свобода средств массовой информации

33. В марте 2017 года белорусские средства массовой информации столкнулись с чрезвычайным давлением со стороны властей. Белорусская ассоциация журналистов зафиксировала в течение одного этого месяца 123 случая нарушения прав журналистов<sup>8</sup>. Большинство инцидентов касались ситуаций, когда представители СМИ, работающие в полном соответствии с официальными и внутренними предписаниями в отношении специальных опознавательных знаков, пытались освещать уличные демонстрации. Многие другие нарушения носили упреждающий и репрессивный характер, например преднамеренное повреждение аппаратуры. В ходе всех этих инцидентов была проявлена особая жестокость, вероятно, в соответствии с полученными приказами. В шести случаях журналисты подвергались избиениям со стороны групп сотрудников правоохранительных органов.

34. Сообщалось о почти 100 задержаниях и 40 случаях административного преследования журналистов, в результате чего в десяти случаях журналисты были приговорены к аресту на срок от 5 до 15 суток<sup>9</sup>. На момент составления настоящего доклада рассмотрение нескольких случаев еще не было завершено.

35. В Минске 31 марта в двух офисах «Белсат ТВ», одного из каналов Польского государственного телевидения, были проведены обыски и изъято оборудование. Милиция в обоснование своих действий сослалась на иск, связанный с использованием товарного знака и поданный поставщиком оборудования несколькими годами ранее. В наибольшей степени преследованиям, задержаниям и избиениям со стороны милиции, происходившим в марте, подвергались журналисты «Белсат ТВ»<sup>10</sup>.

36. На протяжении всего отчетного периода Специальный докладчик продолжал получать сообщения о жестких ограничениях свободы выражения мнений. Журналисты и блогеры подвергались административному преследованию, штрафам, временным задержаниям, конфискации личного имущества и неоправданному вмешательству в их частную жизнь. В 2016 году было зарегистрировано 13 случаев задержания журналистов.

37. Специальный докладчик сообщал о нарушениях права на свободу мнений и их свободное выражение в контексте парламентских выборов в сентябре 2016 года (A/71/394). После выборов не произошло никаких изменений в системе нормативного регулирования, основанной на лицензировании и регистрации средств массовой информации назначаемыми государством органами и самим правительством. Правительство по-прежнему уполномочено выдавать предупреждения любым средствам массовой информации, приостанавливать их деятельность и лишать их регистрации, исходя из собственного произвольного толкования того, что, по его мнению, является нарушением требований о распространении информации.

38. Многие журналисты продолжают работать без аккредитации, поскольку система направлена на то, чтобы запрещать и криминализировать любую жур-

<sup>8</sup> См. [www.baj.by/en/content/statement-baj-regarding-persecution-journalists-march-2017](http://www.baj.by/en/content/statement-baj-regarding-persecution-journalists-march-2017).

<sup>9</sup> Журналистов привлекали к ответственности, в частности, за нарушение следующих статей Кодекса об административных правонарушениях: статья 22.9, нарушение законодательства о средствах массовой информации (т.е. работа без аккредитации); статья 23.34, нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий (например, участие в несанкционированном массовом мероприятии), статья 23.4, невыполнение законных требований сотрудников милиции; и статья 17.1, мелкое хулиганство.

<sup>10</sup> См. [www.hrw.org/news/2017/04/03/belarus-freedom-day-crackdown](http://www.hrw.org/news/2017/04/03/belarus-freedom-day-crackdown).



налистскую деятельность путем лишения аккредитации. Проведение парламентских выборов в сентябре 2016 года предоставило очередную возможность ужесточить ограничения, связанные с получением аккредитации. Внештатные журналисты Лариса Щирякова и Константин Жуковский четыре раза были приговорены к выплате крупных штрафов за сотрудничество без аккредитации с иностранными СМИ. Специальный докладчик обеспокоен сообщениями о том, что, помимо наложения штрафа, г-н Жуковский вместе с другим журналистом, Алексеем Отрошенко, подвергся задержанию; как сообщается, оба журналиста подвергались жестокому обращению со стороны сотрудников милиции<sup>11</sup>.

39. Специальный докладчик глубоко обеспокоен положением онлайн-средств массовой информации, пользователи которых подвергаются притеснениям, что указывает на то, что система контроля за содержанием информации и запугивания тех, кто свободно выражает свое мнение, распространяется на всех граждан. Один из пользователей социальных сетей получил повестку в суд за то, что поделился с другими пользователями ссылкой на сообщение с призывом выйти на митинг на следующий день после парламентских выборов<sup>12</sup>.

40. В Межведомственном плане запланированы три мероприятия в отношении средств массовой информации. Один из них заключается в мониторинге соблюдения законодательства о средствах массовой информации; другой касается действий сотрудников редакций средств массовой информации и журналистов, направленных на поощрение права на свободу слова во время международных мероприятий; третий предусматривает разработку и осуществление образовательных программ для журналистов по вопросам межконфессиональных и межнациональных отношений.

41. Специальный докладчик слабо верит в возможность того, что подобные мероприятия будут способствовать защите прав человека. Вместо того чтобы помочь журналистам осуществлять свое право на работу без контроля со стороны правительства, организация мероприятий для журналистов под эгидой Министерства информации может лишь усилить их зависимость от этого органа.

42. Аналогичным образом запланированные правительством меры по решению проблемы ненавистнической риторики на почве религии или этнического происхождения не затрагивают так называемые законы о противодействии экстремизму, которые зачастую используются властями с целью наказания за публикацию сообщений, в которых содержится критика правительства или просто освещаются события. Ни одно из запланированных мероприятий не затрагивает остро стоящую проблему аккредитации.

43. Специальный докладчик отмечает, что Межведомственный план не включает в себя мероприятий по осуществлению единственной касающейся деятельности СМИ рекомендации, вынесенной во время второго цикла универсального периодического обзора и одобренной Беларусью, а именно рекомендации о необходимости улучшить общую ситуацию со свободой средств массовой информации (см. A/HRC/30/3, пункт 127.79).

## **В. Свобода ассоциации**

44. Свобода ассоциации в Беларуси регулярно нарушается из-за применения самим государством практики, основанной на наборе ограничительных правил. Выполнение требования для регистрации общественных объединений является сложной, дорогостоящей и обременительной задачей. Например, для регистрации общенациональной ассоциации необходимо наличие по меньшей мере 50 учредителей в различных регионах страны. Несмотря на многочисленные

<sup>11</sup> См. [www.spring96.org/files/misc/review\\_2016\\_en.pdf](http://www.spring96.org/files/misc/review_2016_en.pdf).

<sup>12</sup> См. [www.svoboda.org/a/bielarusa-upiersyniu-sudzili-za-palitycny-repost-ukantakcie/28021615.html](http://www.svoboda.org/a/bielarusa-upiersyniu-sudzili-za-palitycny-repost-ukantakcie/28021615.html).

адресованные Беларуси рекомендации о внесении поправок в нормативно-правовую базу, Специальный докладчик не видит никаких послаблений для тех, кто желает создать объединение.

45. Согласно имеющейся в распоряжении Специального докладчика информации, со времени принятия 20 февраля 2014 года поправок к Закону «Об общественных объединениях» и Закону «О политических партиях» не было ни одного случая новой регистрации. Созданные государством многочисленные препятствия на пути регистрации делают практически невозможным официальное признание организаций и предоставление им возможности свободно функционировать. Специальный докладчик напоминает о том, что, в соответствии со статьей 193-1 Уголовного кодекса отсутствие регистрации влечет за собой уголовную ответственность за любую деятельность, осуществляемую организацией. На своей шестьдесят пятой сессии Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал правительству Беларуси пересмотреть правила регистрации НПО, занимающихся вопросами прав человека, в частности женских правозащитных организаций, с тем чтобы они могли учреждаться и функционировать без излишних ограничений (см. CEDAW/C/BLR/CO/8, пункт 17).

46. Период, предшествовавший состоявшимся в сентябре 2016 года парламентским выборам, ознаменовался активизацией мер по подавлению желающих создать свое движение (A/71/394). В 2016 году Министерство юстиции в пятый раз за шесть лет отклонило просьбу о регистрации общественной кампании «Говори правду», в рамках которой проводится критический анализ политической жизни Беларуси. Не была сформирована ни одна новая политическая партия, в то время как просьбы о регистрации партии «Белорусская христианская демократия» неоднократно отклонялись. Лица, имеющие намерение создать мирную организацию с целью критиковать правовой или политический режим или повышать осведомленность по социальным вопросам, подвергаются притеснениям.

47. Например, родственники лиц, лишенных свободы за преступления, связанные с употреблением наркотиков, выразили желание создать в Гродно организацию с целью повышения осведомленности о правах заключенных и предоставления юридической и психологической поддержки. Представители государственных органов города отказались зарегистрировать группу «Материнское движение 328»<sup>13</sup>.

48. В другом случае в Могилевской области было отказано в регистрации Гендерного центра «Ружа» на том основании, что его основная цель – искоренение гендерного неравенства – противоречит белорусскому законодательству. Согласно решению органов администрации, которое было передано в Центр, «признание в Республике Беларусь дискриминации по признаку пола не соответствуют правовым нормам о равенстве женщин и мужчин»<sup>14</sup>.

49. «Руже» также было отказано в регистрации в областном управлении юстиции на том основании, что работа в области гендерной дискриминации не относится к компетенции Центра, поскольку обеспечением равенства между женщинами и мужчинами занимаются государственные органы. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что государственные органы не только отказываются признать реальное существование дискриминации по признаку пола в Беларуси, но и используют этот отказ как инструмент для того, чтобы помешать гражданскому обществу свободно и открыто работать над решением этой проблемы, в результате чего жертвы дискриминации по признаку пола остаются без эффективных механизмов возмещения ущерба.

<sup>13</sup> См. Правозащитный центр «Весна», «Ситуация с правами человека в Беларуси в 2016 году: аналитический обзор», имеется по адресу [www.spring96.org/files/misc/review\\_2016\\_en.pdf](http://www.spring96.org/files/misc/review_2016_en.pdf).

<sup>14</sup> См. [www.news.tut.by/society/508632.html](http://www.news.tut.by/society/508632.html).

50. Систематический отказ в регистрации новых организаций по-прежнему часто обосновывается несущественными аргументами. В колоссальном объеме документов, которые необходимо представить для регистрации, власти неизменно находят недостающую информацию или ошибки в написании, например телефонных номеров или названий улиц. Согласно информации, полученной Специальным докладчиком, несколько организаций выразили разочарование после неоднократных попыток добиться регистрации. Специальный докладчик желает предостеречь от возможного накопления усталости в связи с отказами в регистрации, успешно провоцируемой властями на протяжении более двух десятилетий.

51. К сожалению, в Межведомственном плане не предусмотрено каких-либо мероприятий в целях более полного осуществления права на свободу ассоциации, несмотря на неоднократные призывы международного сообщества. Слово-сочетание «свобода ассоциации» в этом плане вообще отсутствует.

### **С. Свобода мирных собраний**

52. Самое резкое ухудшение реакции властей на осуществление права на мирные собрания произошло в ходе событий, имевших место в феврале и марте 2017 года.

53. Специальный докладчик внимательно следил за массовыми демонстрациями, которые начались в феврале 2017 года и были организованы в знак протеста против осуществления президентского декрета № 3 «О предупреждении социального иждивенчества» (см. A/HRC/32/48, пункт 114), принятого в 2015 году. В нем предусматривается введение нового сбора для лиц, не имеющих занятости в течение более 183 календарных дней в год, в отношении которых используется уничижительный термин «тунеядцы». По данным налоговой проверки, проведенной в феврале 2017 года, по крайней мере 470 000 человек должны оплатить сбор в размере 250 долл. США, что составляет примерно две трети от среднемесячной заработной платы. Внедрение этой произвольной и жесткой меры в условиях ухудшения экономической ситуации спровоцировало самые крупные за период с 2010 года уличные протесты во многих городах Беларуси.

54. Только в марте более 900 человек подверглись различным формам репрессий в связи с этими демонстрациями. Сотни из них были временно лишены свободы передвижения. 27 марта 177 человек были поспешно приговорены к штрафам или административному аресту на срок до двух недель – максимальный срок, предусмотренный законом.

55. Были предъявлены надуманные обвинения в мелких правонарушениях, которые вопреки всем свидетельствам представляли в искаженном виде действия мирных демонстрантов. Большинство задержанных в связи с протестами 25 марта были затем отпущены без обвинения, а остальным были предъявлены обвинения в совершении таких правонарушений, как хулиганство, сопротивление при задержании или участие в несанкционированной акции протеста. Многим задержанным не был своевременно предоставлен доступ к адвокату, и они не могли связаться по телефону со свидетелями защиты.

56. Многих задержанных избивали кулаками, пинали ногами, избивали дубинками и они подвергали физическому насилию. 25 марта милиция стянула водометы, автомобили для перевозки заключенных, бронированные транспортные средства и прочую технику для разгона демонстраций. На проспекте Независимости в Минске милиция потребовала от демонстрантов разойтись, но поскольку весь район был перекрыт, покинуть его можно было лишь оказавшись в полицейских фургонах.

57. В ходе этих событий были вновь использованы «превентивные меры». Подтверждением того, что волна репрессий носила спланированный характер,

служит тот факт, что эти меры, проводившиеся накануне приуроченных ко Дню Воли акций, были направлены против политических лидеров, правозащитников и журналистов, а задержания проводились в нескольких городах. До начала акции 25 марта сотрудники ОМОНа провели рейд в офисе одной из ведущих правозащитных групп Беларуси – правозащитного центра «Весна», задержав 58 человек.

58. Власти заранее подготовили почву для того, чтобы объявить акции незаконными. Минские городские власти не дали своевременный ответ на просьбу организаторов о проведении 25 марта акции в центре Минска. Всего за несколько часов до запланированного начала акции власти предложили альтернативное место проведения, на которое организаторы не могли согласиться по логистическим соображениям. Затем мэр города объявил о том, что проведение любых акций 25 марта будет считаться незаконным<sup>15</sup>.

59. Контекст проведения парламентских выборов в сентябре 2016 года давал возможность для ужесточения ограничений права на свободу проведения мирных собраний. Массовые задержания могли бы быть восприняты как возобновление практики нарушений прав человека, которые уже имели место в 2010 году. Поэтому до, в ходе и после выборов повсеместно можно было наблюдать, как вместо массовых задержаний систематически использовалось наложение штрафов за участие в мирных собраниях. Согласно полученной Специальным докладчиком информации, в 2016 году было зарегистрировано 484 случаев наложения штрафа, общая сумма которых составляет 200 000 евро, т.е. в среднем 413 евро на штраф, что превышает средний размер месячной зарплаты в Беларуси. Штрафуя тех, кто осмеливается выражать иную точку зрения, власти стремятся помешать активистам в их работе не только по политическим вопросам, но и социальным и экологическим проблемам.

60. Например, 30 августа 2016 года кандидат от Объединенной гражданской партии была оштрафована приблизительно на 535 долл. США за участие в несанкционированной акции в поддержку обращения матери Юрия Захаренко в суд<sup>16</sup>. Специальный докладчик напоминает о том, что г-н Захаренко, бывший министр внутренних дел, пропал без вести в 1999 году.

61. Многие откликнулись на призыв принять участие в акции 12 сентября 2016 года, на следующий день после парламентских выборов. Некоторые участники акции были оштрафованы, в том числе Павел Северинец, сопредседатель партии «Белорусская христианская демократия» (незарегистрирована), который был оштрафован на 540 долл. США<sup>17</sup>.

62. В Межведомственном плане предусмотрено только одно мероприятие, связанное с правом на мирные собрания, а именно изучение международного опыта по вопросу о санкционировании массовых мероприятий и рассмотрение целесообразности его учета в национальной практике. Специальный докладчик напоминает о том, что Рабочая группа по универсальному периодическому обзору дважды призвала Беларусь привести свое законодательство о проведении массовых мероприятий в соответствие с Международным пактом о гражданских и политических правах (см. A/HRC/32/48, пункт 51). Специальный докладчик не видит пользы в изучении различного опыта в ситуации, когда в течение более шести лет к государству обращается призыв о выполнении его очевидного обязательства.

<sup>15</sup> См. [www.hrw.org/news/2017/04/03/belarus-freedom-day-crackdown](http://www.hrw.org/news/2017/04/03/belarus-freedom-day-crackdown).

<sup>16</sup> См. [www.svoboda.org/a/kandydatku-u-deputaty-volhu-majoravu-znou-astrafavali/27955597.html](http://www.svoboda.org/a/kandydatku-u-deputaty-volhu-majoravu-znou-astrafavali/27955597.html).

<sup>17</sup> См. [www.bchd.info/12164-severinca-snova-oshtrafovali-za-palchisa-na-50-bazovyh.html](http://www.bchd.info/12164-severinca-snova-oshtrafovali-za-palchisa-na-50-bazovyh.html).

## D. Положение правозащитников и гражданское общество

63. 25 марта милиция провела рейд в офисах «Весны» и задержала 58 человек, в основном белорусских активистов-правозащитников, а также журналистов и координатора по вопросам защиты от международной организации «Фронтлайн дефендерс». Также был задержан Олег Гулак, председатель Белорусского Хельсинского Комитета. Задержанных доставили в отделение милиции, сфотографировали, переписали данные документов, удостоверяющих их личность, и через пару часовпустили.

64. Среди многочисленных жертв и свидетелей жестокости, с которой проводили рейд вооруженные сотрудники ОМОНа в масках, был сотрудник «Весны» Алексей Лойко. Его бросили лицом на бетонный пол, что привело к сотрясению мозга; один из сотрудников ОМОНа прижал голову Лойко ботинком к полу, приказав не двигаться, и нанес ему удар; в результате г-н Лойко впоследствии был госпитализирован.

65. Татьяна Ревяко, член совета Центра «Весна», была задержана 26 марта во время наблюдения за акцией протеста на Октябрьской площади. В УВД Центрального района Минска ее заставили в течение двух часов стоять лицом к стене с поднятыми руками, после чего отпустили без предъявления обвинений.

66. В Минске, Витебске, Березе, Полоцке и Молодечно активистов-правозащитников задерживали и в некоторых случаях по сфабрикованным обвинениям назначали до 15 суток административного ареста<sup>18</sup>.

67. Правительство по-прежнему отказывается регистрировать известные правозащитные организации, такие как «Весна», в связи с чем представители этих организаций вновь обратились в Министерство юстиции, не добившись при этом результата. Незначительное взаимодействие некоторых государственных субъектов с лишь немногими членами НПО следует рассматривать в общем контексте чрезвычайно трудных условий работы, в которых эти организации пытаются оказывать свои услуги.

68. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность в связи с частыми случаями репрессий, притеснений, насилия и угроз применения сексуального насилия в отношении женщин из числа правозащитников и политических активистов (см. пункт CEDAW/C/BLR/CO/8, пункт 16).

69. Специальный докладчик выражает сожаление в связи с тем, что до сих пор отсутствует механизм постоянного сотрудничества между государством и субъектами гражданского общества, занимающимися правозащитной деятельностью, что свидетельствует об игнорировании законной обеспокоенности, высказываемой активистами. За отчетный период не было зарегистрировано никаких новых независимых общественных объединений.

70. Правозащитнице Елене Тонкачевой, высланной из Беларуси в феврале 2015 года под надуманным предлогом, а именно за превышение скорости, по-прежнему запрещен въезд в Беларусь. Ее последнее обращение к властям с просьбой о сокращении срока запрета на въезд в страну было подано 21 февраля 2017 года, и оно было публично поддержано 16 белорусскими НПО, в том числе Белорусским Хельсинкским Комитетом, единственной аккредитованной правозащитной НПО.

71. Андрею Бондаренко, основателю правозащитной ассоциации «Платформа инновейшн», трехлетнее тюремное заключение которого было политически мотивированным, 14 ноября 2016 года было предъявлено новое уголовное обвинение на основании статьи 411 Уголовного кодекса якобы за неповиновение администрации исправительного учреждения, в котором он находился. Специальный докладчик отмечает, что г-н Бондаренко был освобожден 31 марта 2017 го-

<sup>18</sup> См. [www.hrw.org/news/2017/04/03/belarus-freedom-day-crackdown](http://www.hrw.org/news/2017/04/03/belarus-freedom-day-crackdown).

да, отбыв свой срок наказания. Применение статьи 411 Уголовного кодекса является еще одним способом заставить оппонентов и активистов замолчать, выдвигая против них обвинения в нарушении дисциплины, которые невозможно объективно проверить.

72. Власти продолжают запугивать активистов. 6 марта в офисе коалиции гражданских групп без каких либо обоснований был произведен обыск и изъято офисное оборудование. В квартирах трех правозащитников также был произведен обыск в связи с демонстрациями против президентского декрета № 3.

73. Специальный докладчик признает, что за отчетный период между отдельными членами правозащитных организаций и представителями Министерства иностранных дел были налажены определенные контакты в связи с мероприятиями с участием международных партнеров.

74. К сожалению, в Межведомственном плане не предусмотрено каких-либо мероприятий, направленных на начало диалога с представителями гражданского общества, занимающимися вопросами прав человека. НПО упоминаются в этом плане лишь четыре раза: в контексте совершенствования механизма реализации государственного социального заказа в целях поддержки деятельности негосударственных некоммерческих организаций, работающих в сфере социального обслуживания населения, в связи с более широким привлечением общественных организаций к деятельности по содействию реализации прав осужденных в пенитенциарных учреждениях, а также когда речь идет об улучшении координации между государственными органами и общественными объединениями, предоставляющими паллиативную помощь. Еще одно мероприятие касается продолжения практики привлечения общественных объединений к обсуждению проектов нормативных актов, в том числе посредством включения в общественно-консультативные советы представителей общественных объединений.

75. По мнению Специального докладчика, четыре предусмотренных в плане мероприятия или, скорее, цели, касающиеся очень узких или слишком пространно сформулированных областей, не свидетельствуют о достаточной приверженности правительства осуществлению рекомендаций, которые были им приняты в ходе второго цикла универсального периодического обзора (см. A/HRC/30/3, пункты 127.23–127.27). В одной из принятых правительством рекомендаций содержался призыв обеспечить возможности для более эффективного участия гражданского общества в подготовке законодательных актов, а в другой – принять дополнительные меры по укреплению сотрудничества и координации с гражданским обществом в вопросах поощрения и защиты прав человека.

## **Е. Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания**

76. В Беларуси жестокое обращение со стороны различных государственных органов является одним из элементов системы притеснения. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоен большим числом сообщений о предполагаемых актах пыток и жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов и пенитенциарных учреждений. Как правило, требуя провести расследование таких утверждений, жертвы наталкиваются на противодействие со стороны судебных органов. К сожалению, власти по-прежнему отказываются предоставить лицам, занимающимся независимыми расследованиями и мониторингом, доступ к пенитенциарной системе.

77. Так, в сообщениях о насилии в отношении женщин, участвующих в правозащитной или политической деятельности, говорится об избиениях, сексуальных нападениях, угрозах применения сексуального насилия и принудительном помещении в психиатрические учреждения. Некоторые противозаконные действия со стороны государственных должностных лиц или представителей

местных органов власти, как сообщается, стали причиной доведения до самоубийства<sup>19</sup>.

78. «Материнское движение 328», которое остается незарегистрированным, заявило о том, что процедуры уголовного осуждения наркоманов, которые зачастую являются несовершеннолетними, и обращение с ними во время тюремного заключения носят жестокий характер и часто приравниваются к пыткам. Тот факт, что этому объединению отказано в регистрации, также приводит к тому, что доступ к средствам правовой защиты в таких случаях оказывается крайне затруднительным.

79. Примером нежелания прокуратуры расследовать случаи жестокого обращения и пыток служит случай одного из активистов, жестоко избитого при задержании 11 августа 2016 года двумя сотрудниками милиции; ему сообщили, что расследование по его жалобе было приостановлено в связи с неустановлением лица, сломавшего потерпевшему челюсть.

80. Специальный докладчик выражает озабоченность по поводу одного случая насилия, в том числе сексуального насилия, в отношении несовершеннолетнего подростка, находящегося, несмотря на наличие психического расстройства, в гомельском СИЗО. После подачи жалобы его мать получала угрозы, в том числе по телефону, от прокурора, руководившего следствием. Несовершеннолетний подросток, как утверждается, подписал явку с повинной, что он впоследствии отрицал. Он был приговорен к девяти годам лишения свободы.

81. Согласно имеющейся в распоряжении Специального докладчика информации, многие активисты сообщают об актах жестокости, включая использование уничижительных высказываний, и насилия, включая сексуальное насилие и угрозы его применения, со стороны сотрудников правоохранительных органов во время допросов.

82. Акты пыток и жестокого обращения в Беларуси регулярно осуждались международным сообществом. Поэтому Специальный докладчик выражает сожаление по поводу того, что в Межведомственном плане не предусматривается никаких мероприятий в этой связи, в том числе проведения информационно-просветительских кампаний и профессиональной подготовки для сотрудников пенитенциарных учреждений. Единственное мероприятие, связанное с условиями содержания под стражей, упоминается в разделе «Равенство и недискриминация», и оно не направлено на устранение недостатков в работе государственных органов власти, ответственных за регулирование условий содержания в тюрьмах.

## **Г. Произвольные задержания и аресты, политические заключенные и насильственные исчезновения**

83. В феврале и марте 2017 года власти в произвольной форме задерживали сотни мирных демонстрантов. Большинство из них были задержаны без каких-либо объяснений, а затем отпущены. Остальные были оштрафованы или получили административный арест на срок до двух недель по неподтвержденным обвинениям в мелких правонарушениях.

84. Кроме того, 21, 22 и 24 марта органами безопасности были задержаны 32 человека по подозрению в совершении преступления согласно части 3 статьи 293 Уголовного кодекса (обучение или иная подготовка лиц для участия в массовых беспорядках, а также финансирование или иное материальное обес-

<sup>19</sup> См. документ, представленный Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин белорусскими НПО, «Answers to the list of issues and questions prior to the submission of the eighth periodic report of Belarus» (2016). Имеется по адресу [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/BLR/INT\\_CEDAW\\_NGO\\_BLR\\_25453\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/BLR/INT_CEDAW_NGO_BLR_25453_E.pdf).

печение такой деятельности). Задержанные якобы планировали совершить в День Воли государственный переворот. Официальные средства массовой информации сопровождали информацию о задержаниях сообщениями о связанных с ними инцидентах, например о попытке вооруженных людей прорваться на машине через контрольно-пропускной пункт на границе с Украиной. По состоянию на 31 марта некоторые задержанные по-прежнему находились в изоляторах Министерства внутренних дел и Комитета государственной безопасности в Минске<sup>20</sup>.

85. В числе «превентивно» задержанных также оказался лидер движения «Молодой фронт» Дмитрий Дашкевич. В течение трех дней проведения мероприятий, приуроченных ко Дню Воли, не было сведений о местоположении бывшего кандидата в президенты Николая Статкевича, который является основным лидером некоторых акций; в конечном итоге он был выпущен из СИЗО КГБ.

86. Массовые задержания и превентивные аресты активистов и политических деятелей накануне Дня Воли сводят на нет очевидные попытки во второй половине 2016 года заменить крупными штрафами систематическую практику произвольного задержания активистов, участвующих в несанкционированных акциях.

87. В действительности, по мнению многих активистов, система штрафов является не менее суровой, чем система задержаний, особенно в связи с тем, что в 2016 году власти во многих случаях прекратили заменять неуплату штрафов несколькими сутками ареста и вместо этого стали прибегать к конфискации с последующей продажей на торгах личного имущества, в том числе недвижимости, например квартир.

88. Случай семидесятилетней Нины Багинской служит наглядной демонстрацией стратегии замены ареста на штраф с последующей конфискацией. Она получила крупный штраф за то, что в мае 2016 года в одиночку размахивала на площади национальным флагом. В счет невыплаченной части штрафов ее стиральная машина и микроволновая печь были изъяты и выставлены на торги, несмотря на то, что остальная часть штрафов удерживалась из ее пенсии<sup>21</sup>. Позднее, в августе 2016 года, в счет неуплаченных штрафов на сумму 3 700 долл. США на торги была выставлена ее дача<sup>22</sup>.

89. После проведения акций, приуроченных ко Дню Воли, вновь возобновилась практика произвольных арестов в стремлении заставить замолчать наиболее активных правозащитников и политических оппонентов правительства. По мнению Специального докладчика, несоразмерное применение судебной силы против несогласных, зачастую под надуманным предлогом, накладывает на правительство ответственность за нарушение права на свободу передвижения в дополнение к ответственности за нарушение прав на свободу выражения мнений и свободу мирных собраний.

90. О целом ряде задержаний власти вообще не сообщали. В Бресте 5 марта 2017 года были задержаны пять представителей протестного движения, и на момент завершения подготовки настоящего доклада они по-прежнему находились под стражей. В Молодечно сразу после окончания акции 10 марта 4 политических лидера и 9 журналистов получили административный арест на срок от 7 до 15 суток. 12 марта в Бресте без объяснения причин также были задержаны двое блогеров. Еще один блогер стал жертвой попытки похищения, совершенной тремя лицами в штатском 11 марта в Пинске; однако ему удалось бежать благодаря вмешательству прохожих и бездействию сотрудников милиции, находившихся рядом.

<sup>20</sup> См. [www.belarusdigest.com/story/belarus-authorities-uncover-putsch-deter-mass-protests-29530](http://www.belarusdigest.com/story/belarus-authorities-uncover-putsch-deter-mass-protests-29530).

<sup>21</sup> См. [www.svaboda.org/a/27758841.html](http://www.svaboda.org/a/27758841.html).

<sup>22</sup> См. [www.belapan.com/archive/2016/08/08/859041/](http://www.belapan.com/archive/2016/08/08/859041/).



91. Произвольные аресты сказываются и на других целевых группах. Особую обеспокоенность вызывает положение женщин из числа рома. Должностные лица Министерства внутренних дел прибегают к произвольным, порой многократным, задержаниям женщин рома якобы в целях профилактики правонарушений или на основании так называемых особых указов Президента<sup>23</sup>. Из-за этих произвольных задержаний, которые свидетельствуют о мерах этнического профайлинга, нарушается свобода передвижения женщин рома, поскольку они начинают бояться покидать пределы своей общины.

92. Специальный докладчик обеспокоен положением Александра Лапицкого, который по решению суда был вынужден пройти принудительное психиатрическое лечение. Суд в Минске признал его виновным в совершении «общественно опасных деяний» – оскорблении Президента Беларуси и двух судей<sup>24</sup>.

93. Специальный докладчик отмечает возвращение к практике помещения политических оппонентов правительства в места лишения свободы. Вячеслав Косинеров, который отбывал 15-суточный административный арест за участие в демонстрации 17 февраля 2017 года, 28 марта был переведен в СИЗО Министерства внутренних дел в связи с тем, что он якобы совершил преступление (хулиганство): набросил петлю на статую. Специальный докладчик разделяет мнение белорусских общественных организаций, объявивших его политическим заключенным<sup>25</sup>.

94. В местах лишения свободы Беларуси остаются еще два политических оппонента правительства. Михаил Жемчужный был приговорен 10 июля 2015 года к шести с половиной годам лишения свободы в условиях строгого режима. Этот приговор также запрещает ему занимать должности, связанные с осуществлением организационных и административных функций в течение двух лет и восьми месяцев. Владимир Кондрусь был заключен под стражу 14 июня 2016 года якобы за совершение преступления в виде участия в беспорядках в декабре 2010 года<sup>26</sup>.

95. На момент завершения подготовки настоящего доклада не было никакой доступной информации о деле «боевиков», которые, по сообщениям официальных средств массовой информации, готовили заговор с целью свержения правительства. Пока не ясно, будут ли эти утверждения проверяться в ходе справедливого, транспарентного и неполитизированного процесса.

96. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоен отсутствием подвижек в расследовании до сих пор не раскрытых преступлений, связанных с насильственным исчезновением политических оппонентов Президента. Эти дела, которые остаются нераскрытыми, несмотря на то, что они были заведены в 1999 и 2000 годах, касаются похищения видного белорусского оппозиционного политика Виктора Гончара и его делового партнера Анатолия Красовского, бывшего министра внутренних дел Юрия Захаренко и телеоператора Дмитрия Завадского (см. A/HRC/29/43, пункт 66).

97. Межведомственный план не включает в себя каких-либо мероприятий, касающихся произвольных задержаний и исчезновений. Несколько рекомендаций, вынесенных правозащитными механизмами с целью положить конец практике произвольных задержаний в Беларуси, по-прежнему игнорируются властями. Власти не признали ни одной из рекомендаций, вынесенных по этому вопросу Рабочей группой по универсальному периодическому обзору.

<sup>23</sup> См. документ, представленный белорусскими НПО, «Answers to the list of issues and questions».

<sup>24</sup> См. Правозащитный центр «Весна», «Ситуация с правами человека в Беларуси в 2016 году».

<sup>25</sup> См. [www.spring96.org/en/news/86654](http://www.spring96.org/en/news/86654).

<sup>26</sup> См. [www.spring96.org/en/news/84325](http://www.spring96.org/en/news/84325).

## Г. Смертная казнь

98. В 2016 году в Беларуси было казнено четыре человека: Сергей Иванов, Сергей Хмелевский, Иван Кулеш и Геннадий Яковицкий. Это максимальное с 2008 года число преданных огласке казней, что свидетельствует о возобновлении этой практики после частичной отмены Европейским союзом в феврале 2016 года санкций в отношении Беларуси, при том что в 2015 году – до отмены санкций – в стране смертных казней не было. По состоянию на 31 марта 2017 года к смертной казни приговорены два человека. С момента представления предыдущего доклада Специального докладчика Совету по правам человека (A/HRC/29/43) было вынесено три новых смертных приговора, последний из которых был вынесен 17 марта.

99. Специальный докладчик напоминает, что Беларусь является единственной страной в Европе и на постсоветском пространстве, в которой сохраняется смертная казнь.

100. Специальный докладчик публично осудил эти казни и неоднократно рекомендовал властям ввести мораторий на смертную казнь. Он также указал на двусмысленность позиции властей, которые, с одной стороны, организуют при поддержке международных партнеров дискуссии по проблеме смертной казни, а с другой – не только продолжают практику казней, но и прямо нарушают свои международные обязательства: дела трех лиц, которые были казнены, находились на рассмотрении Комитета по правам человека.

101. Та же двусмысленность прослеживается в том, как власти Беларуси отнеслись к рекомендациям об отмене смертной казни в ходе второго цикла универсального периодического обзора. Хотя Беларусь приняла рекомендацию о проведении публичных кампаний по разъяснению аргументации в пользу отмены смертной казни с целью ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни (см. A/HRC/30/3, 127.1), она в то же время отклонила многочисленные рекомендации рассмотреть вопрос о ратификации этого Протокола или ввести мораторий на смертную казнь (см. A/HRC/30/3, 130.1–130.17).

102. Специальный докладчик ссылается на доклад, опубликованный Международной федерацией за права человека и Правозащитным центром «Весна» по вопросу о смертной казни в Беларуси<sup>27</sup>. Он полностью разделяет содержащиеся в докладе выводы о нарушении целого ряда прав осужденных и членов их семей. Отсутствие в Беларуси справедливого судебного разбирательства и независимости судебной власти делает в высшей степени спорным вынесение любого смертного приговора.

103. Кроме того, условия содержания под стражей равносильны пыткам и жестокому обращению. Специальный докладчик напоминает о том, что атмосфера секретности, связанная с казнями, и то, что семьям не предоставляется никаких подробностей о казни и месте захоронения, также приравнивается к пыткам<sup>28</sup>.

104. Кроме того, Специальный докладчик ставит под сомнение выдвигаемый властями аргумент о том, что высшая мера наказания служит для потенциальных преступников сдерживающим фактором, в то время как по сути никакой информации о казнях публично не предоставляется. Связанная с казнями секретность противоречит пункту 7 с) резолюции 71/187 Генеральной Ассамблеи о моратории на применение смертной казни.

<sup>27</sup> «Смертная казнь в Беларуси: убийства на (не)законных основаниях», имеется по адресу [www.fidh.org/IMG/pdf/rapport683russebasdef.pdf](http://www.fidh.org/IMG/pdf/rapport683russebasdef.pdf).

<sup>28</sup> См., например, сообщение Комитета по правам человека № 886/1999, *Шедко против Беларуси*, Соображения, принятые 3 апреля 2003 года.

105. В системе, где Президент уполномочен смягчать наказание, избежать казней было бы легко. Специальный докладчик понимает, что всеобщий референдум, который должен состояться в 2018 году, мог бы решить вопрос об отмене смертной казни. С учетом того, что официальные дискуссии по вопросу о смертной казни проводятся без участия наиболее известных НПО, занимающихся этим вопросом, и что в стране не проводятся никакие официальные информационно-просветительские кампании, у правительства явно отсутствует заявленное стремление к формированию общественного мнения в отношении отмены смертной казни.

106. Специальный докладчик выражает сожаление по поводу того, что Межведомственный план не включает в себя никаких мероприятий, направленных на поддержку отмены смертной казни или введения моратория на нее.

## **Н. Верховенство закона и независимость судей и адвокатов**

107. Специальный докладчик отметил отсутствие за последние три года позитивных изменений в белорусской системе отправления правосудия. Несмотря на неоднократные рекомендации от разделения судебной и исполнительной ветвей власти, система назначения и снятия с должностей судей остается полностью под контролем Президента в соответствии с декретом № 6 от 29 ноября 2013 года. Тот факт, что судьи назначаются на должность сроком на пять лет, после чего их полномочия могут быть продлены или прекращены, ставит членов судейского корпуса в зависимое от исполнительной власти положение.

108. Кроме того, в статье 100 Кодекса о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 года предусмотрено, что на время нахождения судьи в отпуске на его должность может назначаться судья, находящийся в отставке, или «иное лицо при условии соответствия его требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность судьи». Только исполнительная власть устанавливает эти требования и определяет соответствие им, что открывает массу возможностей для произвольных решений и может привести к судебному произволу. Специальный докладчик особенно обеспокоен этой ситуацией в условиях, когда суд может приговаривать к смертной казни.

109. Кроме того, в Беларуси не гарантируется право каждого человека на защиту адвоката по своему выбору. В соответствии со статьей 44 Уголовно-процессуального кодекса орган, ведущий уголовный процесс, может освободить защитника обвиняемого от участия в производстве в случае обнаружения обстоятельств, позволяющих принять такое решение. Это положение дает еще одну возможность для принятия произвольных решений.

110. В Беларуси адвокаты не могут работать, если у них нет регистрации в территориальной коллегии адвокатов. В соответствии со статьей 10 закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», для того чтобы иметь возможность практиковать, адвокаты должны получить разрешение (лицензию), которое выдает Квалификационная комиссия коллегии адвокатов под председательством заместителя министра юстиции. Министерство также контролирует квалификационные требования, необходимые для того, чтобы стать адвокатом, и принимает решение о продлении лицензий. Оно также имеет право возбуждать дисциплинарное производство в отношении адвокатов, приостанавливать их профессиональную деятельность на период рассмотрения дела, а также исключать их из коллегии адвокатов.

111. Специальный докладчик выражает озабоченность по поводу полученных от клиентов адвокатов свидетельств о том, что адвокаты отказывались от работы по определенным делам, опасаясь потерять работу.

112. В ходе второго цикла универсального периодического обзора Беларусь приняла две рекомендации, касающиеся судебных органов, а именно об обеспечении свободы судебной власти от любого вмешательства со стороны других

ветвей власти и о дальнейшем поощрении независимости и беспристрастности судейского корпуса. В связи с этим Специальный докладчик выражает сожаление по поводу того, что в Межведомственном плане не предусмотрено никаких мероприятий в этой связи.

## I. Экономические и социальные права и условия труда

113. Беларусь не выполнила рекомендации Комитета по экономическим, социальным и культурным правам и рекомендации Международной организации труда в отношении ликвидации принудительного труда. На фоне сложной экономической ситуации как работающие, так и безработные лица страдают от ухудшения условий осуществления их экономических и социальных прав. В августе 2016 года было опубликовано сообщение о том, что за один год число безработных увеличилось на 83 900 человек<sup>29</sup>. Несмотря на то, что, по данным доклада Всемирного банка «Ведение бизнеса» 2017 года, Беларусь занимает 37-ю позицию среди 190 стран, Национальный статистический комитет Республики Беларусь сообщил о том, что реальный доход сократился в 2016 году на 4%. Специальный докладчик отмечает, что Беларусь ведет обсуждение вопроса о присоединении к Всемирной торговой организации с целью укрепления своей экономики. Он обеспокоен по поводу влияния спада в экономике на экономические и социальные права граждан Беларуси. Данные социальной статистики, которые правительство демонстрирует для улучшения своих показателей в области прав человека, больше не являются устойчивыми.

114. Специальный докладчик сожалеет о том, что 6 мая 2015 года был утвержден президентский декрет № 3 «О предупреждении социального иждивенчества», создающий условия для более широкого распространения в Беларуси практики принудительного труда. В декрете предусмотрена уплата специального сбора некоторыми категориями неработающих граждан, включая женщин, занимающихся воспитанием детей до определенного возраста, инвалидов, пожилых граждан и студентов. В нем также предусмотрено право милиции задерживать «обязанных» лиц (например, родителей, чьи дети находятся на государственном иждивении) даже за единичное отсутствие без уважительной причины на рабочем месте и направлять их на принудительные работы. Те, кто не в состоянии уплатить штрафы, вынуждены выполнять неоплачиваемую работу.

115. Крупные акции во многих городах страны против осуществления декрета № 3 демонстрируют, что возможности правительственной кампании по криминализации самостоятельной занятости и незарегистрированной безработицы не безграничны. Специальный докладчик отмечает, что в 2017 году Президент приостановил взимание штрафов, предусмотренных в декрете, который, тем не менее, остается в силе.

116. Отсутствие у людей перспективы экономического процветания толкает их к выбору унижающих достоинство способов получения средств. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил, что многие женщины становятся жертвами эксплуатации в сфере проституции в силу отсутствия альтернативных экономических возможностей (см. CEDAW/C/BLR/CO/8, пункт 24). Согласно оценкам, около 22 000 женщин являются работницами секс-индустрии в Беларуси, где в соответствии со статьей 17.5 Кодекса об административных правонарушениях проституция запрещена и наказывается штрафом.

117. Специальный докладчик отмечает попытку недавно избранного члена парламента Анны Канопацкой представить законопроект под названием «Декриминализация экономических отношений в Беларуси. Новые возможности взаимодействия бизнеса и Палаты Представителей», в котором содержатся по-

<sup>29</sup> См. <https://ej.by/news/sociaty/2016/09/27/belstat-naschital-v-belarusi-426-tysyach-bezrabotnyh.html>.

ложения по устранению уголовных обвинений за преступления экономического характера.

118. Специальный докладчик встревожен продолжением практики принудительного труда, в том числе в отношении несовершеннолетних. Использование бесплатных людских ресурсов не является способом решения проблемы экономического хаоса в стране.

119. Специальный докладчик получил сообщения о том, что местные органы власти требуют от руководителей государственных компаний освобождать своих сотрудников от работы, например для уборки урожая или расчистки обочин дорог. В том случае, если сотрудники оказывают сопротивление, они рискуют навлечь на себя дисциплинарные меры или потерять работу, если работают по краткосрочным контрактам. Принудительный труд в Беларуси также включает обязательную неоплачиваемую трудовую деятельность по выходным дням («субботники»). Лица, страдающие зависимостью, в частности алкогольной, также вынуждены работать бесплатно.

120. Принудительный труд затрагивает несовершеннолетних, от которых также требуется принимать участие в подобной трудовой деятельности. Специальный докладчик был встревожен сообщением о смерти 13-летней Виктории Попчени, погибшей под колесами грузовика во время сбора урожая картофеля<sup>30</sup>.

121. Относительно права на образование Специальный докладчик отмечает, что министр образования в августе 2016 года заявил о том, что создание независимого агентства по мониторингу качества высшего образования в соответствии с требованиями Болонского процесса по сопоставимости стандартов и качества высшего образования не является необходимым<sup>31</sup>. Специальный докладчик задается вопросом, почему Беларусь в 2015 году присоединилась к Болонскому процессу, если она намеревалась игнорировать его положения.

122. Межведомственный план содержит только два мероприятия, касающиеся трудовых прав: первое связано с поощрением реализации государственной программы социальной защиты, в которой не затрагивается проблема принудительного труда; а второе предусматривает информирование международного сообщества по вопросам национального законодательства о труде. Это второе мероприятие направлено лишь на то, чтобы пропагандировать на международных форумах нынешнее состояние белорусской трудовой политики. В Межведомственный план не включены никакие мероприятия, которые могли бы положить конец практике принудительного труда или взимания штрафов с безработных или самостоятельно занятых лиц.

## **Ж. Дискриминация**

123. Специальный докладчик выражает сожаление в связи с тем, что в Беларуси по-прежнему отсутствует отдельное антидискриминационное законодательство, запрещающее дискриминацию по признаку расы, религии, сексуальной ориентации и гендерной принадлежности, языка, политических убеждений или физической или психической инвалидности. Специальный докладчик продолжает получать информацию о случаях дискриминации и выражает сожаление по поводу того, что жертвы не имеют в своем распоряжении средств правовой защиты.

<sup>30</sup> См. [www.charter97.org/en/news/2017/1/31/239371/](http://www.charter97.org/en/news/2017/1/31/239371/).

<sup>31</sup> См. [www.naviny.by/new/20160830/1472557054-ministr-obrazovaniya-ne-schitaet-neobhodimym-sozdavat-nezavisimuyu-strukturu](http://www.naviny.by/new/20160830/1472557054-ministr-obrazovaniya-ne-schitaet-neobhodimym-sozdavat-nezavisimuyu-strukturu).

124. В Межведомственном плане в раздел «Равенство и недискриминация» включено лишь три мероприятия. Одно из них предполагает проведение анализа действующего законодательства и определение целесообразности подготовки отдельного законодательного акта о запрете дискриминации по всем признакам. Специальный докладчик напоминает о том, что международное сообщество ожидает принятия такого законодательства на протяжении более десяти лет. Кроме того, в плане содержится раздел «Гендерное равенство», в котором перечислены пять мероприятий, направленных лишь на представление статистических данных и поощрение гендерного равенства в средствах массовой информации. Разработка и принятие закона о гендерном равенстве в соответствии с международными стандартами в плане не предусмотрены.

## 1. Гендер

125. В ходе проведенного Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин в октябре 2016 года обзора ситуации в Беларуси был подготовлен углубленный анализ нынешнего положения в области прав женщин в стране. Специальный докладчик отмечает ряд позитивных подвижек, упомянутых Комитетом, особенно в отношении правовых рамок, а также увеличение числа приютов для жертв насилия в семье и жертв торговли людьми.

126. Вместе с тем Комитет вновь подтвердил большую часть своих заключительных замечаний, принятых после предыдущего обзора в 2011 году. Беларуси по-прежнему необходимо принять закон о гендерном равенстве или всеобъемлющее антидискриминационное законодательство, включающее четкое определение всех форм дискриминации в отношении женщин. Продолжают вызывать озабоченность насилие в семье, неравенство в оплате труда и условия содержания женщин-заключенных. Женщины растут и живут в обществе, в котором сохраняются гендерные стереотипы, а процесс укрепления патриархального уклада осуществляется под руководством государства через школьные программы и учебные планы, политику в области занятости и социальной сфере, а также через заявления лидеров.

127. Лидия Ермошина, председатель Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов, которая последние 20 лет занимает одну и ту же должность, заявила, что если женщина интересуется карьерой и не хочет выходить замуж, то это «жестокая женщина», «бессердечный холодный человек» «с разрушенной большой психикой». Она добавила, что «женщина, не мечтающая выйти замуж, разумеется, не является нормальной»<sup>32</sup>. Президент Лукашенко заявил, что «президентство – не женское дело»<sup>33</sup>.

128. Вызывает тревогу тот факт, что белорусские судебные органы не осведомлены о положениях Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и в целом неэффективны в тех случаях, когда жертвы жалуются на нарушения.

129. Тот факт, что, несмотря на неоднократные призывы международных наблюдателей, Беларуси еще только предстоит принять законодательство о насилии в семье и изнасиловании в браке, свидетельствует об отсутствии воли к тому, чтобы положить конец этому явлению. Несмотря на предоставление дополнительных приютов, жертвы гендерного насилия нередко чувствуют себя брошенными и не сообщают в милицию о насилии из-за опасений, что к ним не прислушаются, и из-за отсутствия эффективной реакции со стороны судебных органов.

<sup>32</sup> См. [www.belarus-votes.org/2016/articles/interview-yermoshina.html](http://www.belarus-votes.org/2016/articles/interview-yermoshina.html).

<sup>33</sup> См. <http://www.udf.by/news/multi/audio/48146-lukashenko-prezident-zhenschina-kak-to-ne-ochensmotritsya.html>.

130. Специальный докладчик подчеркивает, что президентский декрет № 18 от 24 ноября 1996 года предоставляет органам опеки и попечительства полномочия забирать несовершеннолетних детей из их семей, если условия жизни ребенка признаются неудовлетворительными или если родители не обеспечивают уход за ребенком. В декрете не предусматривается диалог между социальными работниками и родителями и не дается правовое определение ненадлежащего выполнения родительских обязанностей. Согласно информации, представленной Специальному докладчику, декрет в наибольшей степени затрагивает женщин и одиноких матерей<sup>34</sup>.

131. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил высокий риск гендерного насилия, которому подвергаются занимающиеся проституцией женщины, когда они сталкиваются с сотрудниками милиции, а также выразил озабоченность в связи с сообщениями о сексуальных надругательствах над женщинами-заключенными со стороны мужчин – сотрудников пенитенциарных учреждений (см. CEDAW/C/BLR/CO/8, пункты 26 и 44). Отсутствие надлежащего консультирования и юридической поддержки жертв пыток и насилия приводит к повторной виктимизации жертв.

## 2. Инвалиды

132. Специальный докладчик приветствует ратификацию Беларусью 14 ноября 2016 года Конвенции о правах инвалидов и Факультативного протокола к ней и выражает надежду на то, что в скором времени будет принят специальный документ, запрещающий дискриминацию в отношении лиц с физическими, сенсорными, умственными и психическими расстройствами, с тем чтобы привести внутреннюю законодательную базу в соответствие с нормами, закрепленными в Конвенции.

## 3. Лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы

133. В октябре 2016 года Палата представителей приняла в первом чтении проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь (по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию)». Хотя законопроект не содержит положений об административной или уголовной ответственности, связанной с сексуальной ориентацией и/или гендерной принадлежностью, Специальный докладчик разделяет обеспокоенность белорусских активистов из числа лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов по поводу того, что запрет на предоставление детям информации, «дискредитирующей институт семьи и брачно-семейные отношения», может быть истолкован дискриминационным образом<sup>35</sup>. Кроме того, запрет на распространение любой информации, дискредитирующей институт семьи, ставит под угрозу свободу выражения мнений<sup>36</sup>.

134. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоен сообщениями об актах насилия и запугивания в отношении членов сообщества лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов и отсутствии надлежащего расследования таких случаев, когда они доводятся до сведения милиции. Громким делом о связанном с предубеждениями насилия стала смерть Михаила Пищевского, который скончался 27 октября 2015 года после совершенного 17 месяцами ранее нападения, мотивированного ненавистью к гомосексуали-

<sup>34</sup> См., например, [www.nash-dom.info/38188](http://www.nash-dom.info/38188). [www.vkurier.by/76997](http://www.vkurier.by/76997); [www.vkurier.by/78781](http://www.vkurier.by/78781).

<sup>35</sup> См. [www.humanrightsfirst.org/blog/homophobic-legislation-threatens-lgbt-community-belarus](http://www.humanrightsfirst.org/blog/homophobic-legislation-threatens-lgbt-community-belarus).

<sup>36</sup> International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association, *State-sponsored Homophobia. A World Survey of Sexual Orientation Laws: Criminalisation, Protection and Recognition* (Geneva, May 2016).

стам. Надлежащее расследование по этому делу до сих пор не проводилось, что вызывает тревогу и недоверие к властям.

135. Межведомственный план включает в себя два предлагаемых мероприятия, которые направлены на поддержку семейных ценностей и «повышение престижа семьи». Эти мероприятия нацелены на укрепление вышеупомянутых стереотипов. В плане отсутствуют какие-либо положения, призванные положить конец насилию в отношении тех, чья сексуальная ориентация отличается от «традиционной», или содействовать их интеграции.

#### **4. Религиозные группы**

136. Специальный докладчик также получил сообщения о притеснениях Свидетелей Иеговы. В соответствии с Законом «О свободе совести и религиозных организациях» религиозная группа, в состав которой входит более 20 членов, должна быть зарегистрирована как религиозное объединение. Несмотря на то, что Свидетелям Иеговы в Беларуси принадлежат три культовых здания, члены группы должны обращаться в местные органы власти для получения разрешений на проведение религиозных служб в жилых или нежилых помещениях. Во многих случаях власти отказывают в выдаче разрешений, де-факто криминализируя религиозные службы как незаконную деятельность. Кроме того, в мае 2016 года местные должностные лица запретили проведение одной из двух традиционных ежегодных встреч Свидетелей Иеговы в Витебске. Имеются также сообщения о срыве собраний, ложных утверждениях об отсутствии разрешений в форме не подлежащих обжалованию письменных предупреждений, а также о произвольных задержаниях. В первой половине 2016 года было зарегистрировано три случая задержания членов Свидетелей Иеговы за публичное обсуждение с прохожими своих религиозных убеждений. Кроме того, согласно Закону «О свободе совести и религиозных организациях», религиозная литература, в печатном виде или в аудиоформате, а также видеоматериалы должны проходить государственную религиоведческую экспертизу.

## **V. Выводы и рекомендации**

137. Анализ полученной за рассматриваемый период информации свидетельствует о том, что положение в области прав человека в Беларуси резко ухудшилось. Специальный докладчик обеспокоен тем, что реакцией на протесты, вызванные несправедливым декретом, в соответствии с которым был введен особый сбор для безработных, стали задержания, произвольные аресты и лишение свободы по сфабрикованным обвинениям в отношении более 900 человек, включая лидеров оппозиции, правозащитников, журналистов и иностранных гостей. Такого уровня нарушения гражданских прав не было с момента подавления мирных демонстраций в декабре 2010 года.

138. В ходе мартовских событий власти возродили политику задержания политических оппонентов по сфабрикованным уголовным обвинениям и в качестве «превентивных мер» – практику, от которой, как ожидалось, власти отказались в 2015 году в преддверии президентских выборов. Специальный докладчик будет продолжать наблюдать за этим процессом с целью определить, приведут ли эти меры также и к возобновлению практики назначения политическим оппонентам правительства более долгих сроков тюремного заключения.

139. Недавние действия властей свидетельствуют об их отказе реформировать сложившуюся правовую систему притеснения, призванную ограничивать основные свободы. Процесс управления по-прежнему основан на воспрепятствовании инакомыслию и наказании за него, а также на бюрократических ограничениях, запугивании и жестоком обращении.



140. Ратификация Конвенции о правах инвалидов является позитивным шагом. Специальный докладчик надеется, что, когда Комитет по правам инвалидов будет рассматривать доклады Беларуси, правительство будет осуществлять меры по заключительным замечаниям Комитета в духе более глубокого сотрудничества, чем это было продемонстрировано властями до настоящего времени в отношении рекомендаций правозащитных механизмов.

141. Принятие Межведомственного плана по реализации ряда рекомендаций некоторых правозащитных механизмов нельзя квалифицировать как значительный шаг на пути к обеспечению большего уважения к правам человека, поскольку многие правозащитные субъекты не были допущены к участию в его подготовке, а также из-за отсутствия упоминания в нем ключевых правозащитных проблем, о которых на протяжении многих лет с обеспокоенностью говорит международное сообщество.

142. В ходе парламентских выборов в сентябре 2016 года у правительства была возможность продемонстрировать реальные подвижки, однако эта возможность была упущена, поскольку серьезные проблемы, на которые неоднократно указывали различные партнеры, наблюдались до, во время и после выборов.

143. В связи с этим необходимо и далее сохранять нынешний уровень контроля со стороны Организации Объединенных Наций за соблюдением в Беларуси прав человека, особенно с учетом реакции властей на недавние демонстрации.

144. Специальный докладчик вновь заявляет о своей готовности сотрудничать с правительством Беларуси. Рекомендации, которые он сформулировал в своих предыдущих докладах, сохраняют свою актуальность.

145. В дополнение к ним Специальный докладчик рекомендует правительству:

a) прекратить все текущие репрессивные процедуры, начатые в свете недавних общественных протестных движений, и освободить всех находящихся под стражей политических заключенных, отдельных лиц и журналистов;

b) положить конец массовым задержаниям и произвольным арестам в ответ на проведение мирных собраний;

c) отменить президентский декрет № 3 «О предупреждении социального иждивенчества»;

d) отменить статью 193-1 Уголовного кодекса, ущемляющую свободу мирных собраний и свободу ассоциации;

e) отказаться от политики, основанной на выдаче разрешений и аккредитации, и развивать уведомительную систему, с тем чтобы обеспечить соблюдение прав на свободу собраний, ассоциации и свободное выражение мнений;

f) зарегистрировать организации гражданского общества и политические партии, которым ранее было отказано в официальной регистрации;

g) ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров, предусматривающий последующую полную отмену смертной казни;

h) пересмотреть и внести изменения в недавно принятый Межведомственный план с целью включения в него всех рекомендаций, вынесенных всеми правозащитными механизмами;

i) подключать организации гражданского общества, занимающиеся вопросами прав человека, к любому пересмотру Межведомственного плана и его осуществлению;

j) положить конец практике дискриминации в отношении отдельных лиц и групп, которые оказываются в изоляции по причине их принадлежности к меньшинству;

k) подготовить проект закона о борьбе с дискриминацией, охватывающий все признаки дискриминации.

---