

О мониторинге

Мониторинг проводился белорусскими правозащитниками в течении 3 месяцев в конце 2017 года (октябрь - декабрь). В основу представленного анализа легли данные полученные из 250 мониторинговых форм, заполненных в процессе мониторинга административных судебных процессов в 34 районных судах в Бресте, Витебске, Гомеле, Гродно, Могилеве, Минске, а также в районных судах в Брестской, Могилевской и Минской области.

Мониторинг проводился методом заполнения анкет в процессе судебных процессов мониторами, которые получили соответствующую подготовку. Анкета была составлена на основании норм национального законодательства (анкета в приложении). Данный метод мониторинга был выбран в связи с тем, что согласно ст. 2.14 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается открыто.

Согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20 декабря 2013 г. № 11 «Об обеспечении гласности при осуществлении правосудия и распространении информации о деятельности судов» основной формой реализации принципа гласности при осуществлении правосудия является возможность присутствовать в открытом судебном заседании лицам, не являющимся участниками процесса, журналистам средств массовой информации. Необоснованное ограничение доступа граждан в зал суда не допускается.

Отчет мониторинга подготовлен правозащитниками Викторией Федоровой, Леонидом Судаленко и Сергеем Устиновым.

Содержание

ПРАВОВАЯ БАЗА	2
АНАЛИЗ МОНИТОРИНГОВЫХ ФОРМ	7
<i>Вход в здание суда.....</i>	<i>8</i>
<i>Информация о судебных процессах</i>	<i>9</i>
<i>Место рассмотрения дел об административных правонарушениях</i>	<i>9</i>
<i>Открытость рассмотрения дел об административных правонарушениях.....</i>	<i>10</i>
<i>Внешний вид судей</i>	<i>10</i>
<i>Рассмотрение дел об административных правонарушениях в присутствии лиц, в отношении которых ведутся административные процессы.....</i>	<i>10</i>
<i>Участие должностных лиц органов, передавших в суд на рассмотрение материалы дел об административных правонарушениях в судебном процессе.....</i>	<i>11</i>
<i>Разъяснение прав и обязанностей лицам, в отношении которых ведутся административные процессы</i>	<i>11</i>
<i>Оглашение материалов дела</i>	<i>12</i>
<i>Укороченный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях.....</i>	<i>13</i>
<i>Объективность и всесторонность рассмотрения дел об административных правонарушениях, рассмотрение заявленных ходатайств, обеспечение права на справедливый суд</i>	<i>14</i>
<i>Разъяснение лицам, в отношении которых ведутся административные процессы право на обжалование.....</i>	<i>15</i>
<i>Иная информация.....</i>	<i>16</i>
РЕКОМЕНДАЦИИ	20

Правовая база

Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) устанавливает, что суд уполномочен рассматривать определенную категорию дел об административных правонарушениях.

Суд при ведении административного процесса обязан соблюдать требования ПИКоАП. Нарушение положений ПИКоАП при ведении административного процесса влечет установленную законом ответственность и признание решений, принятых по делу об административном правонарушении, не имеющими юридической силы. Доказательства, полученные с нарушением порядка, установленного ПИКоАП, не имеют юридической силы и не могут являться основанием для принятия решения по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст.2.3 ПИКоАП, суд обязан обеспечить защиту прав, свобод и законных интересов участников административного процесса, создать установленные настоящим Кодексом условия для ее осуществления, своевременно принимать меры по удовлетворению их законных требований. Ограничение прав и свобод участников административного процесса допускается только по основаниям и в порядке, установленным настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 2.8 ПИКоАП, судья обязан разъяснить физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, предоставленные ему права и принять меры к тому, чтобы оно имело фактическую возможность использовать все установленные настоящим Кодексом средства и способы для своей защиты. Нарушение права физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, на защиту является основанием для отмены вынесенного в отношении его постановления о наложении административного взыскания.

Статья 2.10 ПИКоАП обязывает суд принимать все предусмотренные законом меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств административного правонарушения, устанавливая как уличающие, так и оправдывающие, как смягчающие, так и отягчающие ответственность обстоятельства, а также другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в административном процессе.

Согласно ст. 2.14 ПИКоАП дело об административном правонарушении рассматривается открыто. Закрытое рассмотрение дела об административном правонарушении допускается в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни физических лиц, участвующих в административном процессе, либо сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну. Данным положением руководствовались мониторы

судебных процессов. Недопуск либо препятствие в допуске на открытое рассмотрение дела об административном правонарушении являются незаконными.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20 декабря 2013 г. № 11 «Об обеспечении гласности при осуществлении правосудия и распространении информации о деятельности судов» в занимаемых судами помещениях в общедоступных местах должны быть оборудованы информационные стенды с размещением на них сведений: об общем распорядке работы суда; о графике приема граждан и представителей юридических лиц; о порядке прохода в залы судебных заседаний и иные помещения, занимаемые судом; о порядке и условиях получения информации, связанной с деятельностью суда; о распорядке судебного заседания и мерах, принимаемых к его нарушителям; о месте и времени проведения судебных заседаний по назначенным к слушанию делам. На информационных стендах размещаются также иные сведения, необходимые для надлежащей реализации гражданами и юридическими лицами своего права на обращение в суд (в частности, информация о ставках государственной пошлины, адрес электронной почты, наименование сайта суда, образцы процессуальных документов).

Согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2016 г. № 9 «Об обеспечении права на судебную защиту и культуре судебной деятельности» культура судебной деятельности включает организацию работы по рассмотрению дел, поддержание установленного законом порядка в зале судебного заседания, осуществление правосудия в мантии.

Статья 4.1. ПИКоАП устанавливает права и обязанности лица, в отношении которого ведется административный процесс:

1. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право:

- 1) знать, совершение какого административного правонарушения вменяется ему в вину;
- 2) давать объяснения или отказаться от дачи объяснений;
- 3) представлять доказательства;
- 4) заявлять отводы и ходатайства;
- 5) иметь защитника с начала административного процесса, а в случае административного задержания – с момента объявления ему об административном задержании;
- 6) беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально, прекратить полномочия своего защитника, отказаться от защитника, защищать себя самостоятельно;
- 7) пользоваться родным языком или языком, которым оно владеет, либо услугами переводчика;

8) возражать против действий судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, и требовать внесения своих возражений в протокол об административном правонарушении или в протокол процессуального действия;

9) знакомиться с протоколом об административном правонарушении, а также материалами дела об административном правонарушении по окончании подготовки его к рассмотрению и в иных случаях по своему ходатайству, делать выписки из них, с разрешения органа, ведущего административный процесс, снимать копии с этих материалов;

10) участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении;

11) получать от суда, органа, ведущего административный процесс, копию постановления по делу об административном правонарушении;

12) подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в том числе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении;

13) получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс.

2. В порядке, установленном настоящим Кодексом, права несовершеннолетнего лица, в отношении которого ведется административный процесс, осуществляют наряду с ним или вместо него его законные представители.

3. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, обязано:

1) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

1¹) уведомлять суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову;

2) подчиняться законным требованиям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в производстве которых находится дело об административном правонарушении;

3) участвовать в процессуальных действиях.

Стоит отметить, что одним из основных прав является право на защиту физического лица, в отношении которого ведется административный процесс. Это право оно может осуществлять как лично, так и с помощью защитника. Судья обязан разъяснить физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, предоставленные ему права и принять меры к тому, чтобы оно имело фактическую возможность использовать все установленные настоящим Кодексом средства и способы для своей защиты. Нарушение права физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, на защиту является основанием для отмены вынесенного в отношении его постановления о наложении административного взыскания.

Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях установлен главой 11 ПИК_оАП. Основные положения, на которых разрабатывалась анкета мониторинга, предусматривают:

- 1) Статья 11.3. Возврат дела об административном правонарушении (Судья в случае несоблюдения требований к форме или содержанию протокола об административном правонарушении либо к перечню прилагаемых к нему материалов в пятидневный срок возвращают дело об административном правонарушении органу, ведущему административный процесс и направившему дело об административном правонарушении для рассмотрения, вынося соответствующее постановление.
- 2) Статья 11.4 Лица, участвующие в рассмотрении дела об административном правонарушении (При рассмотрении дела об административном правонарушении участие физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, законных представителей несовершеннолетнего или недееспособного, в отношении которых ведется административный процесс, **обязательно**. Дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без указанных лиц, если: 1) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, признает свою вину или письменно ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие; 2) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, законный представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенные надлежащим образом, уклоняются от явки в суд, орган, ведущий административный процесс. Привод таких лиц осуществляется, если не представляется возможным рассмотреть дело по существу в их отсутствие; 3) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, получило повестку и не уведомило суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову в назначенный срок; 4) постановление о наложении административного взыскания выносится в порядке, предусмотренном частью 3¹ статьи 10.3 настоящего Кодекса.)
- 3) Статья 11.5. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении (Рассмотрение дела об административном правонарушении начинается с объявления состава коллегиального органа или представления судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. 2. Председательствующий на заседании коллегиального органа, судья или должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, объявляют, какое дело подлежит рассмотрению, в отношении кого ведется административный процесс, устанавливают факт явки участников административного процесса, разъясняют лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности, до начала дачи

объяснений свидетелей удаляют из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, разъясняют право отвода, оглашают протокол об административном правонарушении, разрешают ходатайства, устанавливают порядок дачи объяснений и исследования доказательств.

- 4) Сокращенный порядок (В случае признания лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины, когда это признание не оспаривается кем-либо из участников административного процесса и не вызывает у суда, органа, ведущего административный процесс, сомнений, суд, орган, ведущий административный процесс, с согласия участников административного процесса после опроса лица, в отношении которого ведется административный процесс, и выяснения у него, не является ли его признание вынужденным, вправе ограничиться исследованием лишь тех доказательств, на которые укажут участники административного процесса, либо объявить об окончании рассмотрения дела об административном правонарушении. При этом суд, орган, ведущий административный процесс, должны разъяснить участникам административного процесса, что отказ от исследования доказательств влечет недопустимость обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении по этому основанию)
- 5) Вынесение постановления по делу (Статья 11.10. 1. Рассмотрев дело об административном правонарушении, суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, выносят одно из следующих постановлений: 1) о наложении административного взыскания; 2) о наложении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части; 3) о прекращении дела об административном правонарушении; 4) о передаче материалов дела об административном правонарушении по месту работы (службы) физического лица, привлекаемого к административной ответственности, для привлечения его к дисциплинарной ответственности)
- 6) Объявление постановления по делу об административном правонарушении и вручение копии постановления (Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. По ходатайству лица, в отношении которого оно вынесено, потерпевшего, их представителей, защитника им под расписку вручается копия постановления по делу об административном правонарушении.

Анализ мониторинговых форм

В основу представленного анализа легли данные, полученные из 250 мониторинговых форм, заполненных в процессе мониторинга административных судебных процессов. Мониторинг проводился в 34 районных судах в Бресте, Витебске, Гомеле, Гродно, Могилеве, Минске, а также в районных судах Брестской, Могилевской и Минской области в течении 3 месяцев в конце 2017 года (октябрь - декабрь). В общей сложности мониторинг охватывает данные наблюдения на процессах, где председательствовало 75 судей.

Географически наблюдение за судебными процессами представляет следующую картину.

В Бресте наблюдение велось на 34 судебных процессах:

- Суд Ленинского района г.Бреста – 21
- Суд Московского района г.Бреста – 13

В Витебске наблюдение велось на 37 судебных процессах:

- Суд Витебского района – 5
- Суд Железнодорожного района г.Витебска – 3
- Суд Октябрьского района г.Витебска – 25
- Суд Первомайского района г.Витебска – 4

В Гомеле наблюдение велось на 44 судебных процессах:

- Суд Железнодорожного района г.Гомеля – 11
- Суд Новобелицкого района г.Гомеля – 9
- Суд Советского района г.Гомеля – 4
- Суд Центрального района г.Гомеля - 20

В Гродно наблюдение велось на 39 судебных процессах:

- Суд Гродненского района - 5
- Суд Ленинского района г.Гродно – 17
- Суд Октябрьского района г.Гродно – 17

В Минске наблюдение велось на 30 судебных процессах:

- Суд Заводского района г.Минска – 2
- Суд Ленинского района г.Минска - 3
- Суд Минского района - 2
- Суд Московского района г.Минска - 3
- Суд Октябрьского района г.Минска - 3
- Суд Партизанского района г.Минска - 2
- Суд Первомайского района г.Минска - 12
- Суд Фрунзенского района г.Минска - 2
- Суд Центрального района г.Минска - 1

В Могилеве наблюдение велось на 23 судебных процессах:

- Суд Ленинского района г.Могилева – 14
- Суд Могилевского района – 2
- Суд Октябрьского района г.Могилева – 7

В Брестской области наблюдение велось на 1 судебном процессе:

- Суд Барановичского района Брестской области – 1

В Минской области наблюдение велось на 35 судебных процессах:

- Суд Борисовского района Минской области – 23
- Суд г.Жодино – 2
- Суд Логойского района Минской области – 4
- Суд Молодечненского района Минской области -1
- Суд Смолевичского района Минской области – 5

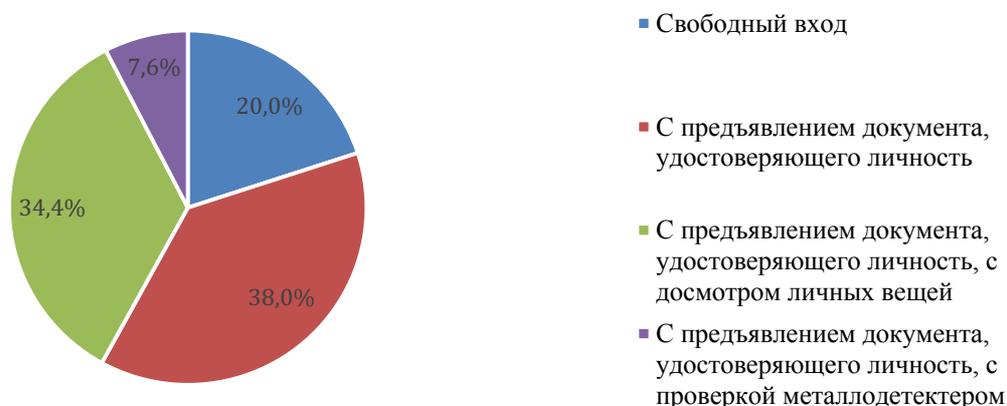
В Могилевской области наблюдение велось на 7 судебных процессах:

- Суд Бобруйского района Могилевской области - 1
- Суд Быховского района Могилевской области - 1
- Суд Шкловского района Могилевской области – 5

Вход в здание суда

Свободный вход в здание суда был только в 50 случаях (20%) от общего количества посещений. В остальных 200 случаях (80%) вход был несвободный: только с предъявлением документа, удостоверяющего личность. Вместе с предъявлением документа в 86 случаев (43%)¹ был осмотр личных вещей и в 19 случаев (9,5%)² проверка металлодетектером.

Вход в здание суда



¹ В этом случае за 100% взято 200 случаев, т.е. те случаи, где вход был не свободный

² В этом случае за 100% взято 200 случаев, т.е. те случаи, где вход был не свободный

Информация о судебных процессах

В 50 зафиксированных случаях (20%) информация о судебном заседании не была размещена. В остальных случаях, когда информация была размещена, она часто носила неполный характер: отсутствовала фамилия гражданина - в 45 случаях (18%), фамилия судьи - в 12 случаях (4,8%). Не было информации о статьях КоАП - в 45 случаях (18%), информации о времени начала судебного заседания - в 45 (18%). В 26 (38,8%) из 67 случаях, когда рассмотрение дела проходило в зале судебных заседаний, номер зала не был указан.

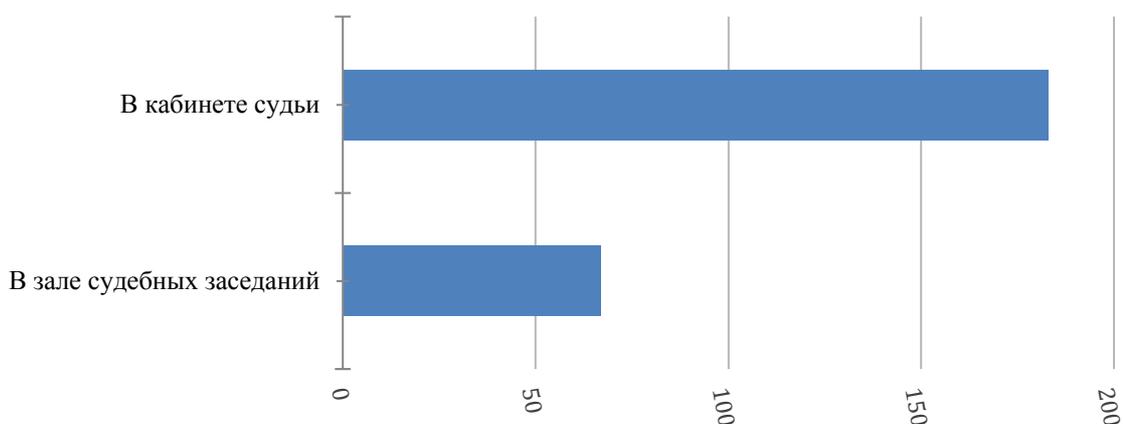
Размещена ли информация о судебном заседании и какая?



Место рассмотрения дел об административных правонарушениях

В 183 случаях (73,2%) судебные процессы проходили в кабинете судьи, 67 случаях (26,8%) в зале судебных заседаний.

Место проведения судебного заседания



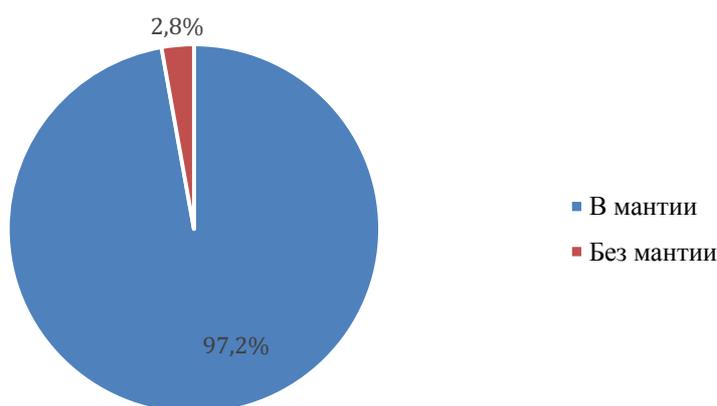
Открытость рассмотрения дел об административных правонарушениях

В 98,4% случаях (246) мониторов допустили в судебное заседание. В 4 случаях (1,6%) судья не пускал мониторов под различными предлогами.

Внешний вид судей

В 243 случаях (97,2%) судья был в мантии, в 7 случаях (2,8%) без мантии.

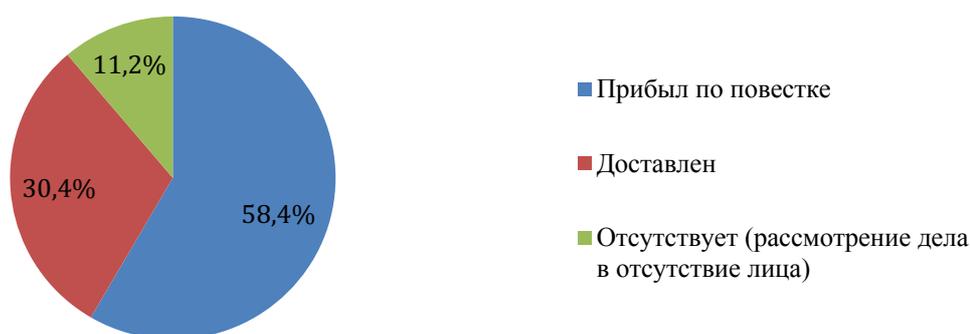
Внешний вид судей



Рассмотрение дел об административных правонарушениях в присутствии лиц, в отношении которых ведутся административные процессы

На 146 судебных заседания (58,4%) гражданин прибыл по повестке и на 76 (30,4%) был доставлен сотрудниками милиции, в 28 случаях (11,2%) дело рассматривалось в отсутствие гражданина.

Лицо, в отношении которого проводился административный процесс



Участие в судебном процессе должностных лиц органов, передавших в суд на рассмотрение материалы дел об административных правонарушениях

На 19 судебных процессах (7,6%) в качестве участника административного процесса был представлен орган, передавший материалы дела в суд, на большинстве же - 228 судебных процессах (91,2%) орган представлен не был. В 3 анкетах отсутствует информация по этому вопросу.

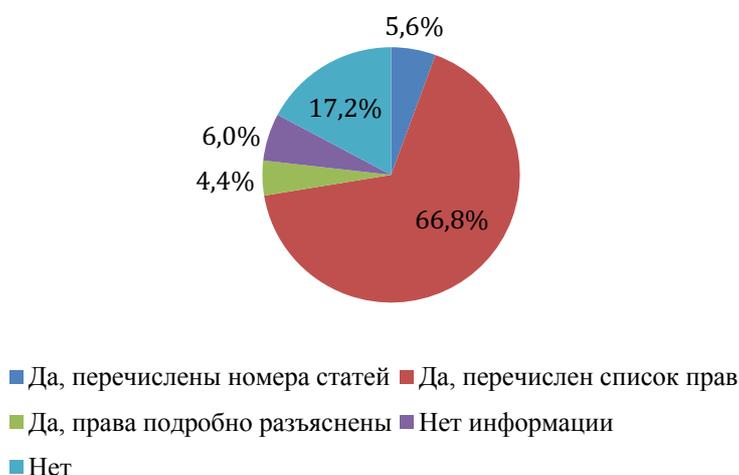
Представлен ли орган, передавший материалы дела в суд, в качестве участника судебного заседания?



Разъяснение прав и обязанностей лицам, в отношении которых ведутся административные процессы

На 167 процессах (66,8%) судья ограничился перечислением списка прав, в 14 случаях (5,6%) судья перечислил только номера статей, в 43 случаях (17,2%) права не были разъяснены. Лишь в 11 случаях (4,4%) права были подробно разъяснены. В 15 анкетах данная информация отсутствует.

Разъяснил ли судья права лицу, в отношении которого проводился административный процесс?



Только в 1 случае (0,4%) гражданин воспользовались правом на защиту по назначению. В 249 случае (99,6%) правом на защиту граждане не воспользовались.

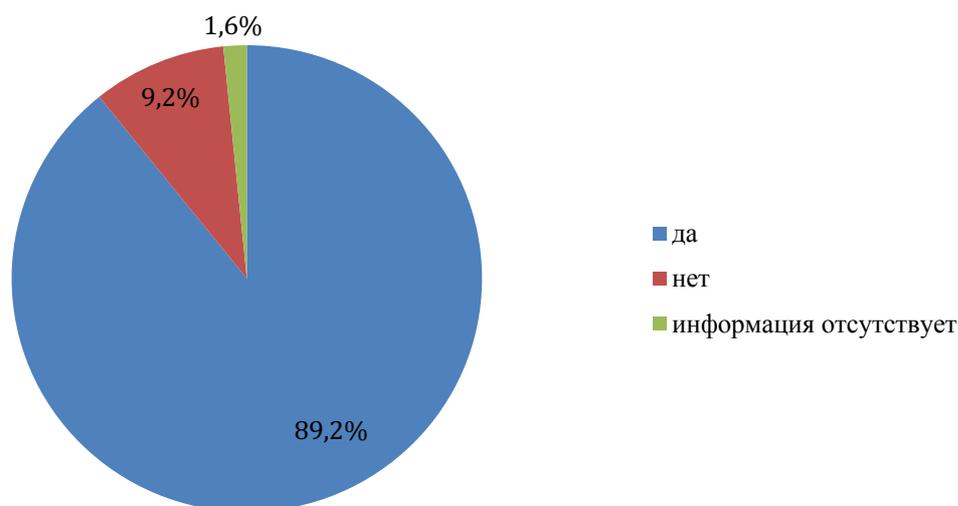
В том числе, 130 граждан не отреагировало на озвученное право на защиту (52,2%)³, 48 граждан (19,3%) отказались от права на защиту, 1 гражданину (0,4%) судья отказал в предоставлении права на защиту. Случай отказа в праве на защиту произошел в суде Центрального района города Гомеля.

В 70 случаях (28,1%) судья вообще не объявлял и не разъяснял физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, право на защиту.

Оглашение материалов дела

В большинстве случаев, в 223 процессах (89,2%), был озвучен протокол об административном правонарушении. В ходе 23 судебных заседаний (9,2%) протокол озвучен не был, в 4 случаях (1,6%) информация об этом отсутствует.

Озвучен ли протокол об административном правонарушении?



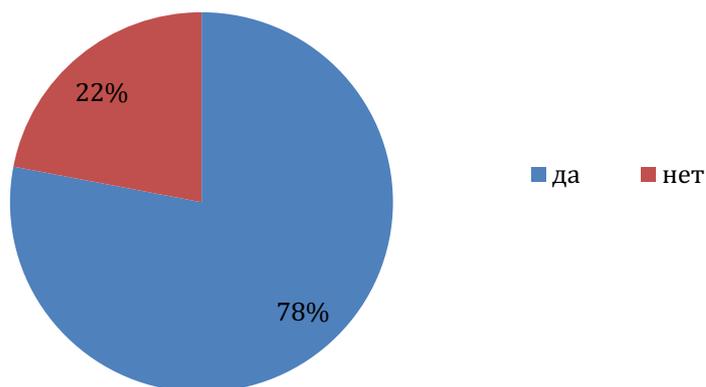
На 138 судебных процессах письменные материалы дела были озвучены (55,2%), на 104 материалы дела озвучены не были (41,6%) и в 8 мониторинговых формах (3,2%) нет информации.

³ В данном абзаце за 100% взято 249 случаев, т.е. только те, кто не воспользовался правом на защиту

Укороченный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях

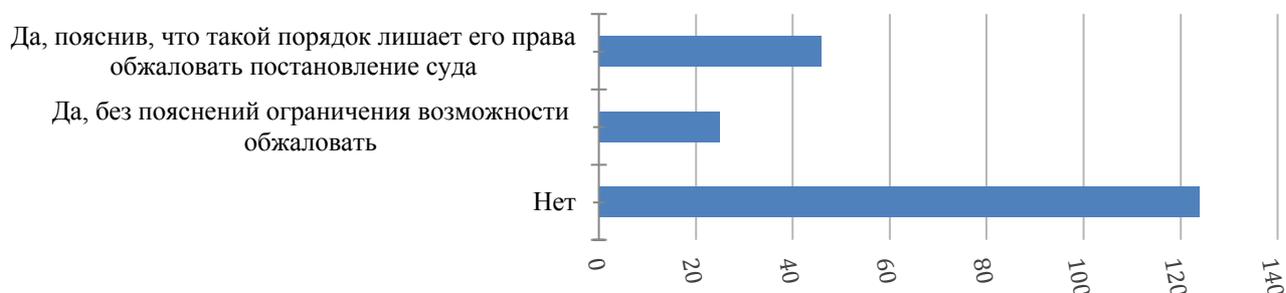
На 195 процессах (78%) лицо, в отношении которого велся административный процесс, признало свою вину, в 55 процессах (22%) лица свою вину не признали.

Признало ли лицо, в отношении которого ведется административный процесс, свою вину?



В 46 случаях (23,6%)⁴ после признания вины физическим лицом, в отношении которого велся административный процесс, судья предлагал укороченный порядок рассмотрения дела, разъяснив, что такой порядок лишает права на обжалование постановления и в 25 случаях (12,8%) укороченный порядок судебного заседания был предложен судьёй без разъяснения невозможности обжаловать постановление. В 124 случаях (63,6%) судья не предлагал укороченный порядок рассмотрения дела.

Предлагал ли судья укороченный порядок судебного заседания?

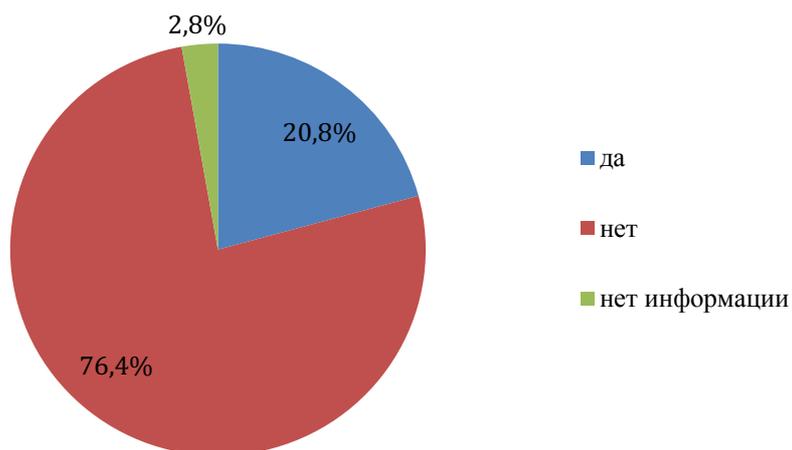


⁴ В данном абзаце за 100% взято 195 случаев, т.е. только те, кто признал вину

Объективность и всесторонность рассмотрения дел об административных правонарушениях, рассмотрение заявленных ходатайств, обеспечение права на справедливый суд

В 52 случаях (20,8%) были опрошены свидетели (потерпевшие). В большинстве судебных заседаний 191 (76,4%) свидетели (потерпевшие) опрошены не были. В 7 мониторинговых формах (2,8%) эта информация не представлена.

Были ли опрошены свидетели (потерпевшие)?



В 34 процессах (13,6%) были заявлены ходатайства, 207 (82,8%) не было заявлено ходатайств, в 9 мониторинговых формах (3,6%) нет информации.

В процессах, где были заявлены ходатайства 10 граждан (29,4%)⁵ ходатайствовали о вызове и опросе свидетелей (потерпевших), в 2 случаях им было отказано. 4 гражданина (11,8%) письменно прислали свои заявления о рассмотрении дела в их отсутствие. 1 гражданин ходатайствовал о ведении видеозаписи судебного процесса, судьей в ходатайстве было отказано.

29 судебных заседаний (11,6%) было перенесено. Основные причины переноса - вызов для опроса свидетелей (потерпевших): 16 процессов. В связи с неявкой лица в отношении которого велся административный процесс перенесено 8 процессов.

Продолжительность судебных заседаний:

- 1-5 минут (80 процессов 33,9%)⁶;
- 6-10 минут (64 процесса 27,1%);
- 11-20 минут (56 процессов 23,7%);
- 21-30 минут (20 процессов 8,5%);

⁵ В данном абзаце за 100% взято 34 случая, т.е. только те, кто заявил ходатайства

⁶ В данном абзаце за 100% взято 236 анкет, т.е. только те, где указано время начала и окончания судебного процесса

- 31-40 минут (6 процессов 2,5%);
- 41-60 минут (7 процессов 3%);
- свыше 60 минут (3 процесса 1,3%).

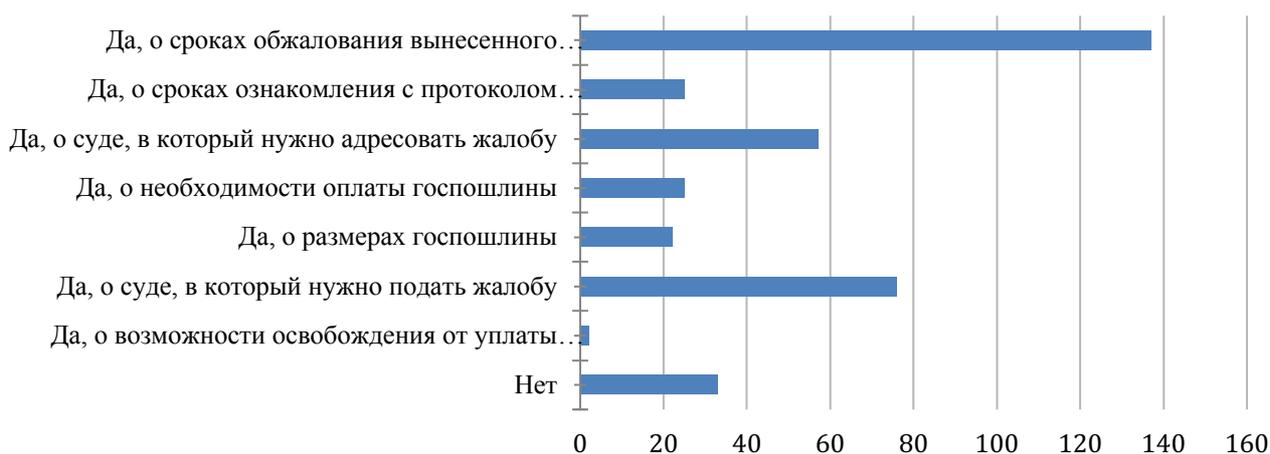
В 14 мониторинговых формах нет информации.

Таким образом, средняя продолжительность судебного процесса составила 13 минут.

Разъяснение лицам, в отношении которых ведутся административные процессы право на обжалование

Информация, связанная с правом обжалования вынесенного постановления при обычном порядке судебного заседания, судьей была разъяснена в той или иной степени в 146 случаях (81,6%)⁷ и не разъяснена в 33 процессах (18,4%).

Разъяснил ли судья лицу, в отношении которого ведется административный процесс, информацию, связанную с правом обжалования?



⁷ В данном абзаце за 100% взято 179 анкет, т.е. те процессы где не было укороченного порядка рассмотрения дела

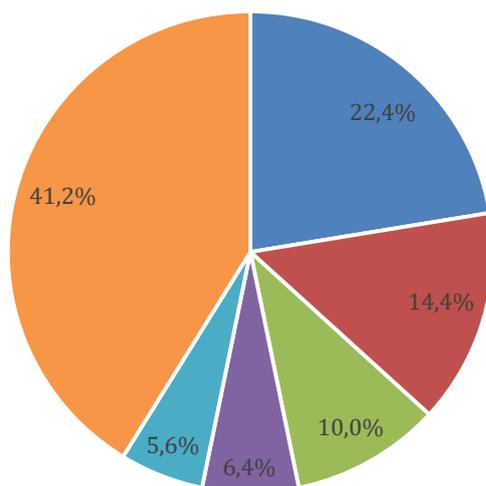
Иная информация

Основные статьи КоАП по которым рассматривались дела:

- ст.17.1 КоАП «Мелкое хулиганство» - 56 дел (22,4%);
- ч.2 ст. 9.1 КоАП «Нанесение побоев, не повлекшее причинения телесных повреждений, умышленное причинение боли, физических или психических страданий, совершенные в отношении близкого родственника либо члена семьи, если в этих действиях нет состава преступления, либо нарушение защитного предписания» - 36 дел (14,4%);
- ч.3 ст.17.3 КоАП «Распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения, повторно в течение года» - 25 дел (10%);
- ст.23.4 КоАП «Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий» - 16 дел (6,4%);
- ст.9.3 КоАП «Оскорбление» - 14 дел (5,6%).

Статьи КоАП, по которым рассматривались дела

- 17.1 Мелкое хулиганство
- ч.2 ст. 9.1 Нанесение побоев
- ч.3 ст. 17.3 Распитие алкогольных напитков в общественном месте
- ст. 23.4 Неповиновение законному распоряжению должностного лица
- ст. 9.3 Оскорбление
- Другое

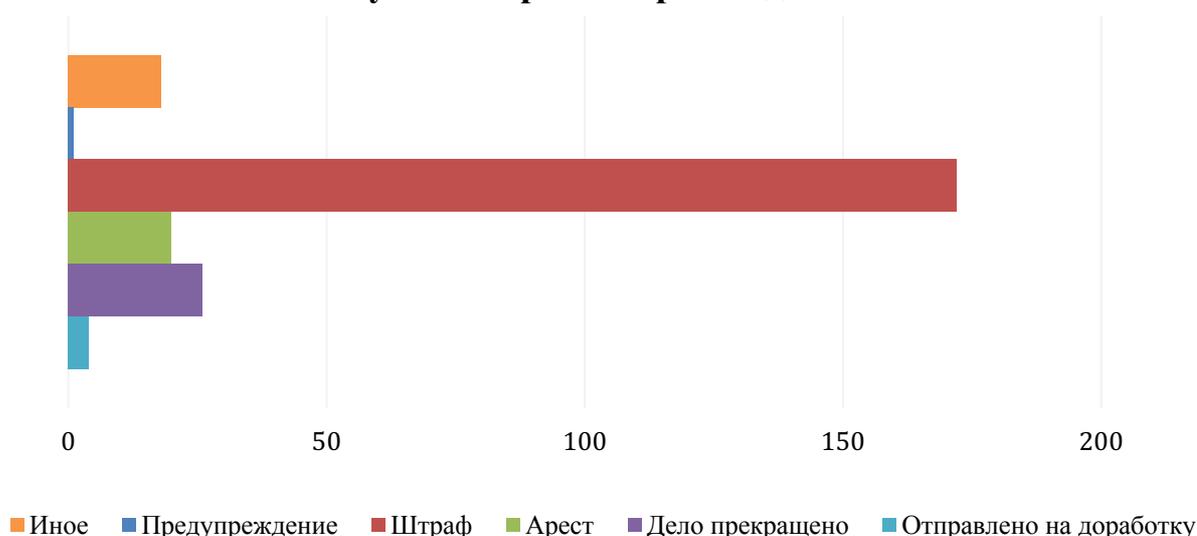


Результаты рассмотрения дел об административных правонарушениях:

- в 172 случаях (68,8%) – штраф;
- в 26 случаях (10,4%) – дело прекращено;
- в 20 случаях (8%) – арест;
- в 4 случаях (1,6%) - дело отправлено на доработку;
- в 1 случае (0,4%) – предупреждение;
- в 18 случаях (7,2%) – иное.

В 9 мониторинговых формах (3,6%) информация не представлена.

Результаты рассмотрения дел



По поводу доступности и открытости судебных процессов, а также реакции судей, мониторы указали следующую информацию:

- У наблюдателя запросили паспортные данные, ФИО, организацию и должность. О присутствии на заседании доложили в приёмную (5 случаев);
- Переписаны паспортные данные секретарём по указанию судьи, сотрудники милиции заставили выключить телефон (4 случая);
- Милиционер со входа подошел ко мне в коридоре с просьбой показать паспорт и спрашивал, что я пишу в блокноте. Свои документы предъявил по требованию и сказал, что его попросили «разведать»;
- Судья не возражала против моего присутствия, но после заседания вышла из кабинета. Потом ко мне подошел милиционер со входа для проверки документов;
- Лицо, в отношении которого ведется процесс, спрашивало у судьи, кто присутствует на заседании. Судья ответил, что ему все равно, кто присутствует, т.к. рассмотрение открытое и может присутствовать любой человек;
- Секретарь до начала судебного заседания попросила паспортные данные, переписала все на лист. Информация о том, что эти же данные фиксирует

милиционер на входе не оказала влияния. Судья в начале заседания спросила у секретаря, установлена ли личность всех присутствующих;

- Реакция судьи была профессиональной и невозмутимой;
- Судебный процесс был открыт, сотрудники суда и судья вели себя вежливо;
- Судья показался грамотным, как и его секретарь. На мое появление отреагировали спокойно, даже рассказывали о своей работе, о людях, старались вникнуть в каждое дело (по моим впечатлениям) из тех, которые мне удалось промониторить у этого судьи;
- Двойная пропускная система: переписывают данные на входе в здание; коридор с кабинетами судей закрыт на замок; секретарь вызывает перед заседанием пришедших по повестке. Чтобы попасть на заседание, нужно подойти к секретарю и объяснить цель визита. Секретарь уточнила: "Как вас представить?" Я ответила: "Я вольный слушатель". После чего секретарь удалилась в кабинет судьи и отсутствовала 10 минут. Процесс начался с 10-минутным опозданием;
- Доступ в зал судебных заседаний свободный, вольных слушателей не регистрируют, паспорта не проверяют;
- Судья потребовала ответить, как меня зовут, где я работаю, какую организацию представляю, где она зарегистрирована и с какой целью проводится мониторинг;
- Отсутствовала информация о расписании судебных заседаний. Однако милиционер поста охраны после проверки документов и узнав, что я провожу мониторинг судов, сообщил, что я могу обратиться в канцелярию, откуда меня уже направили к кабинету, объяснив, что в ближайшее время должны привезти "ИВС-ников". Все были очень вежливы;
- Заседание проходило в зале с открытым доступом.

Как дополнительную информацию наблюдатели указывали следующее:

- «Не все статьи, по которым проходил гражданин, были перечислены в информации о судебном заседании»;
- «Судья не пустила в кабинет, так как я не являлся участником процесса»;
- «Судья зачитал права всем суточникам перед тем, как дело каждого рассматривать отдельно»;
- «Тотальный досмотр на входе, со стороны судьи вопросов не было»;
- «В заседании отсутствовала секретарь»;
- «Рассмотрение дела началось в кабинете судьи, судья была без мантии. Когда я выразила желание присутствовать – перенесли рассмотрение в зал и судья надела мантию. Права не озвучены, только право заявлять отводы и ходатайства. Порядок и возможность обжалования вообще не озвучены, только порядок уплаты штрафа»;
- «В суд не явились трое свидетелей, однако это не повлияло на сам факт ведения процесса»;

- «Судья вела себя предельно корректно и профессионально, несмотря на грубость лица, в отношении которого велся административный процесс»;
- «Список прав перечислялся не полностью, в частности, не озвучивалось право иметь защитника, соответственно, физическое лицо не просил защитника и никак не отреагировал на это. Письменные материалы дела перечислялись, содержание полностью не озвучивалось»;
- «Судья пояснила, что укороченный порядок заседания лишает возможности обжаловать, только после того, как гражданин согласился».

Рекомендации

С целью неукоснительного соблюдения требований законодательства при рассмотрении в судах дел об административных правонарушениях представляем следующие рекомендации.

1. Вход в здание суда

Обеспечить свободный доступ в суды, без предъявления документа, удостоверяющего личность. Не допускать необоснованных осмотров личных вещей, исключением может являться металлодетектор или аличный металлодетектор.

2. Информация о судебных процессах

Обеспечить наличие полной информации о судебных процессах на информационных стендах. Ежедневно размещаемая для граждан информация в обязательном порядке должна содержать: Ф.И.О. лица, в отношении которого будет рассматриваться дело об административном правонарушении, указание на конкретную статью (статьи) КоАП, по которой (которым) будет рассматриваться дело об административном правонарушении, Ф.И.О. судьи, рассматривающего дело, время начала рассмотрения дела об административном правонарушении и номер зала судебного заседания, в котором будет рассматриваться дело.

3. Место рассмотрения дел об административных правонарушениях

Принять меры для обеспечения рассмотрения всех дел об административных правонарушениях в залах судебных заседаний.

4. Открытость рассмотрения дел об административных правонарушениях

Обеспечить открытое рассмотрение дел об административных правонарушениях. Закрытое рассмотрение дел допускается только в соответствии с ч.2 ст.2.14 ПИК_оАП.

5. Внешний вид судей

Поскольку мантия является символом правосудия и доверия суду, обязать всех судей проводить судебные заседания в мантиях.

6. Объективность и всесторонность рассмотрения дел об административных правонарушениях

Не допускать случаи формального подхода к рассмотрению дел об административных правонарушениях без выполнения судьями всех процессуальных обязанностей, установленных ПИК_оАП.

7. Рассмотрение дел об административных правонарушениях в присутствии лиц, в отношении которых ведутся административные процессы

Не допускать случаи рассмотрения дел об административных правонарушениях в отсутствие лиц, в отношении которых ведутся административные процессы. С этой целью всякий раз иметь достаточные доказательства о том, что лица, в отношении которых ведутся административные процессы, надлежащим образом уведомлены о дате, месте и времени рассмотрения в отношении их дел об административных правонарушениях (пометка о вручении вызываемому лицу заказного письма с повесткой, оформленной в соответствии со ст.10.9 ПИК_оАП).

8. Участие должностных лиц органов, передавших в суд на рассмотрение материалы дел об административных правонарушениях в судебном процессе

Исключать случаи рассмотрения дел об административных правонарушениях в отсутствие должностных лиц органов, передавших в суд материалы дел об административных правонарушениях, поскольку в отсутствие этих должностных лиц, на суд фактически возлагаются обязанности в той или иной форме подменять деятельность этих органов и лиц по осуществлению функции обвинения. Это не согласуется с принципом состязательности и препятствует независимому и беспристрастному осуществлению правосудия судом.

9. Разъяснение прав и обязанностей лицам, в отношении которых ведутся административные процессы

Обязать судей разъяснять права и обязанности всем без исключения физическим лицам в отношении которых ведутся административные процессы, в том числе право на защиту, и обеспечить реализацию этих прав.

10. Оглашение материалов дела

Не допускать случаи рассмотрения дел об административных правонарушениях без оглашения всех материалов дела, включая протокол об административном правонарушении в процессах, рассматриваемых не в укороченном порядке.

11. Укороченный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях

Обязать судей разъяснять лицам, в отношении которых ведется административный процесс, невозможность обжалования постановлений об административных правонарушениях в случаях рассмотрения дел в укороченном порядке.

12. Рассмотрение заявленных ходатайств, обеспечение права на справедливый суд

Исключать случаи необоснованных отклонений заявленных ходатайств лиц, в отношении которых ведутся административные процессы. В частности, о вызове в суд свидетелей, о приобщении документов и иных доказательств к материалам дел, об истребовании дополнительных доказательств и документов, об обеспечении аудио и видео-записей судебных процессов. Тем самым обеспечивать полное, объективное и всестороннее рассмотрение дел об административных правонарушениях.

13. Разъяснение лицам, в отношении которых ведутся административные процессы право на обжалование

Обязать судей разъяснять лицам, в отношении которых вынесено постановление об административном правонарушении, право на обжалование и порядок обжалования постановлений об административных правонарушениях.

14. О незамедлительном рассмотрении дел об административных правонарушениях

Ввести механизм дежурных судей, рассматривающих дела об административных правонарушениях лиц, задержанных до суда в выходные и праздничные дни.